

Gemeente Wuustwezel
Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan
“Zonevremde bedrijven –
deelplan LV Wouters - Verbreuken”

Startnota
Dossier WUUZ006



Provincie: Antwerpen

Gemeente: Wuustwezel

Opdrachtgever: Gemeente Wuustwezel
Gemeentepark 1
2990 Wuustwezel
T 03 690 46 00

Ontwerper: IGEAN dienstverlening
Doornaardstraat 60
2160 Wommelgem
T 03 350 08 11
F 03 353 34 10
ruimtelijkeplanning@igean.be

Dossiergegevens: Projectnummer WUUZ006
Samengesteld volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
Opgemaakt: 23.06.2020
Aangepast:

E. Symens
ruimtelijk planner

Inhoud

1. Inleiding.....	6
1.1. Situering en doel van de opdracht.....	6
1.2. Doelstelling.....	6
2. Situering.....	7
2.1. Situering.....	7
2.2. Afbakening plangebied.....	8
3. Bestaande ruimtelijke context.....	9
3.1. Bedoeling en inhoud van dit hoofdstuk.....	9
3.2. Bestaande structuur.....	9
3.3. Fotoreportage.....	11
4. Alternatievenonderzoek.....	13
5. Reikwijdte en detailleringniveau.....	14
6. Inrichtingsvoorstel.....	15
7. Beleidskader.....	18
7.1. Bedoeling en inhoud van dit hoofdstuk.....	18
7.2. Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV).....	18
7.3. Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en de agrarische structuur.....	18
7.4. Ruimtelijk Structuurplan van de Provincie Antwerpen (RSPA).....	20
7.5. Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) Wuustwezel.....	20
8. Bestaande juridische toestand.....	21
8.1. Bedoeling en inhoud van dit hoofdstuk.....	21
8.2. Synthesetabel bestaande juridische toestand.....	21
8.2.1. Gewestplan.....	22
8.2.2. Buurtwegen.....	23
8.2.3. Speciale beschermingszones.....	24
8.2.4. Voorkooprecht.....	25
8.2.5. Erfgoed.....	25
8.2.6. Waterlopen.....	26
8.2.7. Provinciale landschapskaart.....	27
8.2.8. Vergunningen.....	28
9. Watertoets.....	29
9.1. Bedoeling en inhoud van dit hoofdstuk.....	29
9.2. Resultaten watertoets.....	29
9.2.1. Overstromingsgevoelige gebieden.....	29
9.2.2. Infiltratiegevoelige gebieden.....	30
9.2.3. Grondwaterstromingsgevoeligheid.....	30
9.2.4. Zonering.....	30
9.3. Conclusie.....	30

10. Onderzoek naar de plan-MER-plicht	32
10.1. Ingrepen ten gevolge van de uitvoering van het plan	33
10.2. Effecten inzake bodem	33
10.3. Effecten inzake water	34
10.4. Effecten inzake verkeer en mobiliteit	35
10.5. Effecten inzake geluid	36
10.6. Effecten inzake licht	36
10.7. Effecten inzake luchtkwaliteit	37
10.8. Effecten inzake biodiversiteit, fauna en flora	38
10.9. Effecten inzake onroerend erfgoed.....	39
10.10. Effecten inzake ruimtelijke ordening.....	39
10.11. Effecten inzake gezondheid en veiligheid van de mens	40
10.12. Effecten door de samenhang tussen de disciplines of door interactie met de omgeving	41
10.12.1. Cumulatieve effecten	41
10.12.2. Beoordeling van grensoverschrijdende aanzienlijke milieueffecten	41
10.12.3. Conclusie.....	42
11. RVR-toets	43
12. Bijlage: Planologisch attest: onderzoek naar plan-MER-plicht, incl. passende beoordeling	45

Figurenlijst

Figuur 1: Situering	7
Figuur 2: afbakening plangebied	8
Figuur 3: oorspronkelijke toestand	9
Figuur 4: luchtfoto – bestaande toestand	10
Figuur 5: Inrichtingsvoorstel korte termijn	15
Figuur 6: Inrichtingsvoorstel lange termijn	16
Figuur 7: overzichtskaart operationeel uitvoeringsprogramma	19
Figuur 8: gewestplan	22
Figuur 9: Buurtwegen	23
Figuur 10: vogelrichtlijngebied.....	24
Figuur 11: Voorkooprecht.....	25
Figuur 12: Atlas der waterlopen	26
Figuur 13: provinciale landschapskaart	27
Figuur 14: vergunningstoestand.....	28
Figuur 15: overstromingsgevoelige gebieden	29
Figuur 16: Watertoets - Infiltratiegevoeligheid	30
Figuur 17: Watertoets - Grondwaterstromingsgevoeligheid.....	30
Figuur 18: Watertoets - Zonering	30
Figuur 19: bodemkaart	33
Figuur 20: Biologische waarderingskaart	38

1. Inleiding

1.1. Situering en doel van de opdracht

IGEAN Dienstverlening werd door het college van Burgemeester en Schepenen van Wuustwezel in zitting van 18.02.2019 aangesteld als ontwerper van het RUP "**Zonevreemde bedrijven – deelplan LV Wouters-Verbreuken**", **gelegen in Heistraat 33**.

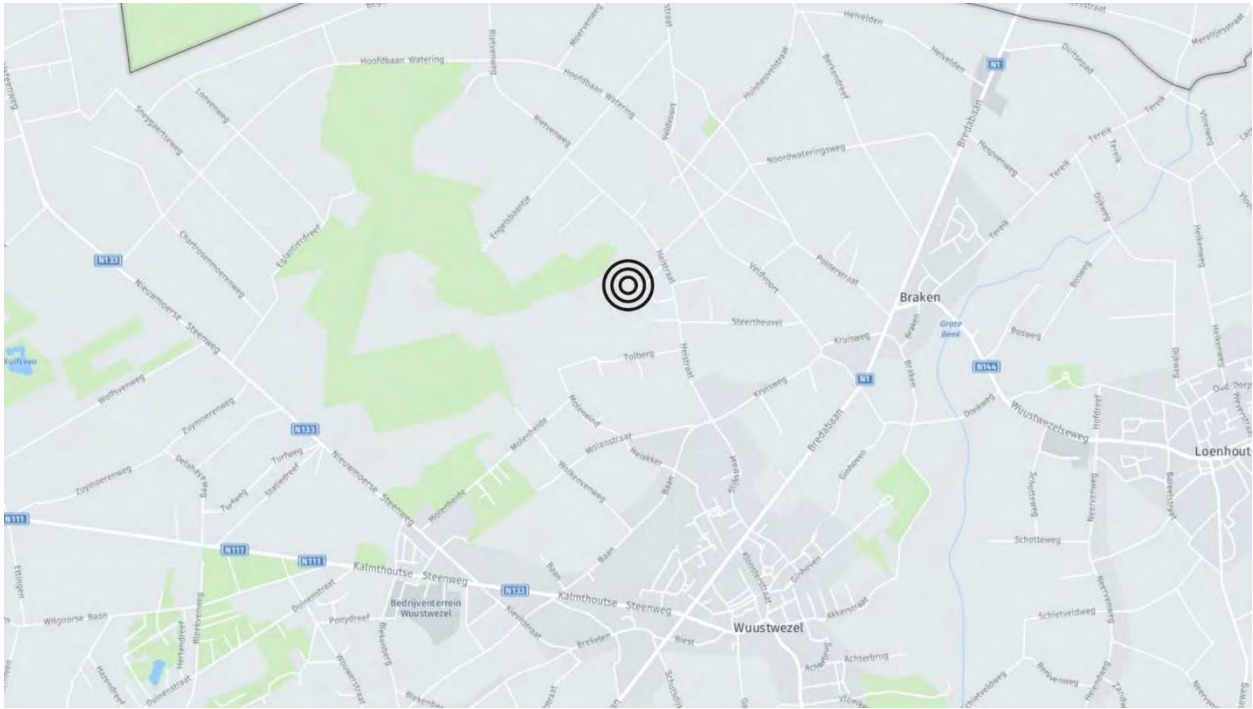
De terreinen waarop het landbouwbedrijf haar activiteiten ontplooit zijn deels gesitueerd in bosgebied. Op datum van 27 juni 2016 werd aan de LV Wouters-Verbreuken een positief planologisch attest afgeleverd. Conform artikel 4.4.26. van de Codex Ruimtelijke Ordening dient een RUP opgemaakt te worden in navolging van het planologisch attest.

1.2. Doelstelling

Om de inhoud van het planologisch attest juridisch te vertalen maakt de gemeente een ruimtelijk uitvoeringsplan op. Hierin wordt een bestemming op maat voorzien, waarin de toegelaten bedrijfsactiviteiten, gebouwen en verhardingen omschreven worden, maar even belangrijk zijn de randvoorwaarden die opgelegd werden, zoals het behoud van de waardevolle dreven, het clusteren van gebouwen, **landschappelijke inpassing....**

2. Situering

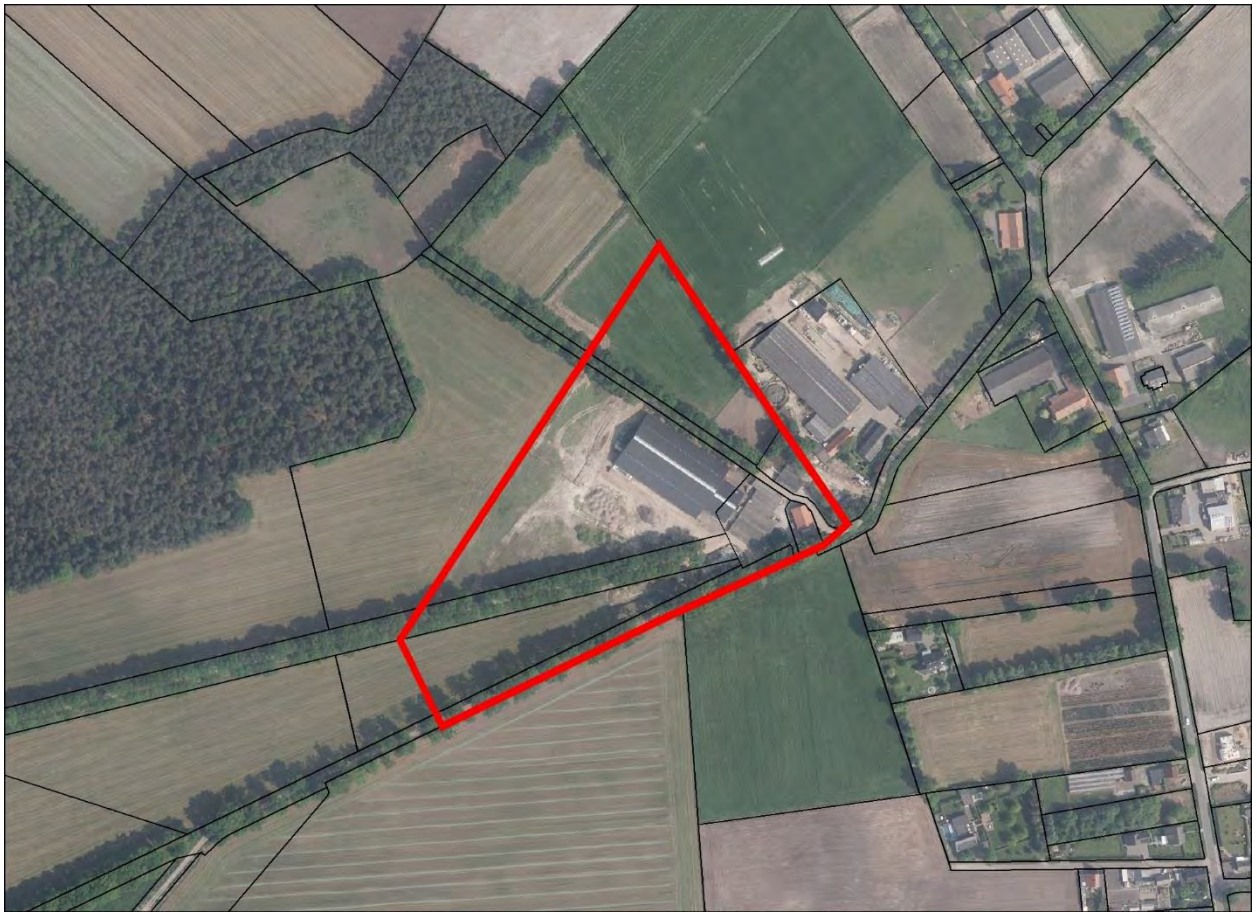
2.1. Situering



Figuur 1: Situering

Het plangebied is gesitueerd ten noorden van de dorpskern van Wuustwezel, op de rand van het grootschalige bosgebied en kasteeldomein Sterbos.

2.2. Afbakening plangebied



Figuur 2: afbakening plangebied

Het plangebied komt overeen met de begrenzing van het planologisch attest en omvat een deel van de bestaande percelen. De percelen worden niet over de volledige diepte opgenomen om de impact op het achterliggende bosgebied te beperken.

3. Bestaande ruimtelijke context

3.1. Bedoeling en inhoud van dit hoofdstuk

In dit hoofdstuk wordt de ruimtelijke structuur van het plangebied op microniveau geanalyseerd, aan de hand van plannen van de bestaande toestand, de luchtfoto en terreinonderzoek.

3.2. Bestaande structuur

Het plangebied is gesitueerd in het landelijke gebied tussen de woonkern van Wuustwezel ten zuiden en het bosrijke kasteeldomein Sterbos ten noorden. In het landelijke gebied liggen verschillende landbouwbedrijven, die vaak in kleine clusters gegroepeerd liggen. Het plangebied maakt deel uit van een cluster aan beide zijden van de Heistraat.

Het landbouwbedrijf is op twee locaties gevestigd: Sterbos 3 en Heistraat 33 (ca. 1,85 km van elkaar verwijderd). De hoofdactiviteit is het houden van rundvee (melkkoeien), het bewerken van de bijhorende cultuurgronden en het uitbaten van een zorgboerderij. Het bedrijf heeft ca. 87,5 ha landbouwgrond in gebruik en de veestapel bestaat uit ca. 316 runderen, waarvan 132 melkkoeien. De zorgactiviteiten omvatten het systematisch inzetten van 12 leerlingen uit het buitengewoon onderwijs in de dagelijkse werking van het landbouwbedrijf.

Het bedrijf wil op termijn het landbouwbedrijf herlokaliseren naar de Heistraat. Op de locatie Sterbos kan een kleinschalige landbouwactiviteit in combinatie met de zorgboerderij behouden blijven.



Figuur 3: oorspronkelijke toestand

De locatie aan de Heistraat vormt het onderwerp van het RUP. Aan de straatzijde staan de oudere **hoevegebouwen, met opschrift 'Bosrandhoeve'**. De oorspronkelijke hoeve is in verschillende fases opgebouwd, maar vormt een samenhangende cluster. De totale oppervlakte van de bebouwing bedroeg toen 1.811m², maar een aantal gebouwen werden reeds afgebroken. De bestaande toestand wordt weergegeven op onderstaande luchtfoto.



Figuur 4: luchtfoto – bestaande toestand

Tegen de woning staat een schuur. Aan de oostzijde van de doorsnijdende dreef staat een tweede cluster, die een stal, een schuur en twee garages omvat. Ten noordwesten van de oorspronkelijke hoeve werd recenter een runderstal opgericht, een eerste fase in de realisatie van het planologisch attest. Het moderne landbouwbedrijfsgebouw vormt een contrast met de oorspronkelijke hoeve. Naast de runderstal werd een sleufsilo opgericht.

Aan de achterzijde grenst het landbouwbedrijf aan een open weiland, waarachter de bossen van Sterbos zich uitstrekken.

Kenmerkend voor het plangebied zijn de landschappelijk waardevolle dreven die radiaal uit het domein Sterbos het landelijke gebied doorsnijden. De dreven zijn onverhard, maar wel toegankelijk voor landbouwvoertuigen, fietsers en wandelaars. De dreven flankeren en doorsnijden het plangebied, maar zijn goed bewaard gebleven en hebben daardoor een grote landschappelijke waarde.

3.3. Fotoreportage



Foto 1: woning met schuur



Foto 2: schuur en garages



Foto 3: stal



Foto 4: runderstal



Foto 5: zuidelijke dreef



Foto 6: westelijke dreef



Foto 7: noordwestelijke dreef

4. Alternatievenonderzoek

Het planologisch attest geeft het bedrijf toelating om ter plaatse verder te ontwikkelen en geeft hiervoor de grenzen en randvoorwaarden aan. In het planologisch attest wordt gemotiveerd om de landbouwactiviteiten van het bedrijf te centraliseren aan Heistraat 33. De overige percelen van de aanvrager zijn niet gelegen langs een uitgeruste weg en de ontwikkeling ervan zou een veel grotere impact hebben op het landschap. Het ontwikkelen van een bestaand landbouwbedrijf langs uitgeruste weg in een reeds aangetast gebied heeft de voorkeur op een nieuwe locatie in de open ruimte.

Een verdere ontwikkeling van de site Sterbos is niet gewenst omwille van de gebrekkige ontsluiting, de geïsoleerde ligging in een groene omgeving en de beperkte ruimte rondom het bestaande bedrijf. Een bedrijfseconomisch volwaardige toekomst is hier niet mogelijk.

Het RUP vormt een doorvertaling van het planologisch attest. Locatiealternatieven zijn dan ook niet aan de orde.

5. Reikwijdte en detailleringniveau

Het planologisch attest geeft het bedrijf toelating om ter plaatse verder te ontwikkelen en geeft hiervoor de grenzen en randvoorwaarden aan. Het RUP vormt een doorvertaling van het planologisch attest.

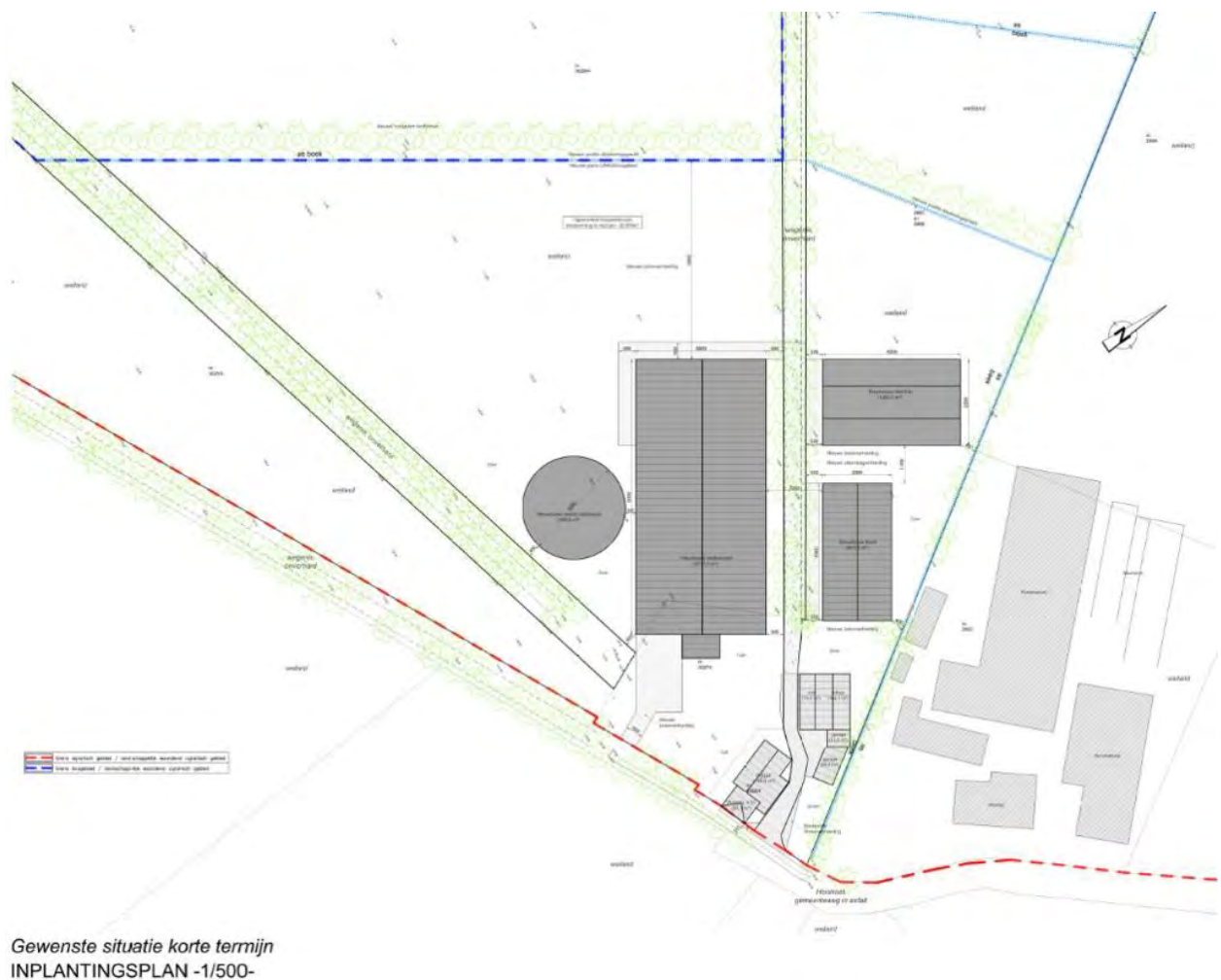
Het RUP streeft dan ook een hoog detailleringniveau na, waarbij de voorwaarden in het planologisch attest gedetailleerd vertaald kunnen worden in stedenbouwkundige voorschriften.

Het RUP zal enerzijds de mogelijkheden voor het oprichten van gebouwen en verhardingen bepalen. Anderzijds worden randvoorwaarden gesteld, zoals de landschappelijke inpassing en het behoud van de dreven.

6. Inrichtingsvoorstel

Het RUP geeft uitvoering aan een positief planologisch attest d.d. 27.06.2016. De motivering en de beoordeling hebben dan ook reeds plaatsgevonden in dit besluitvormingsproces.

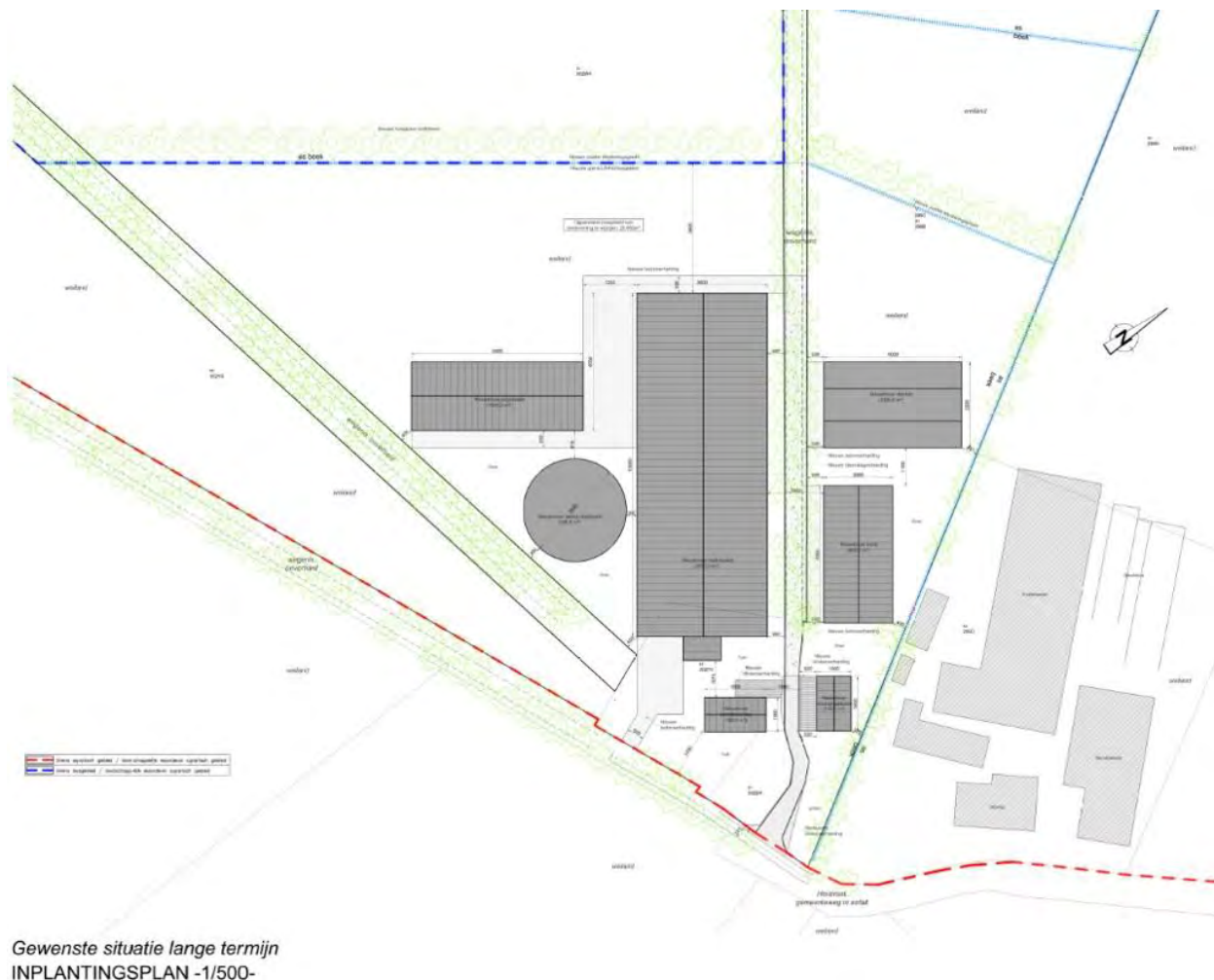
Het planologisch attest voorziet in de vernieuwing van de verouderde infrastructuur van een hoofdzakelijk vergund landbouwbedrijf. De huidige infrastructuur voldoet niet meer aan de noden van een hedendaagse en moderne bedrijfsvoering, in een sector die gericht is op schaalvergroting en strenger wordende wetgeving rond milieu en dierenwelzijn. De vernieuwing gaat gepaard met een uitbreiding. De nieuwe gebouwen sluiten aan bij de bestaande gebouwen van de gebouwencluster waartoe het bedrijf behoort.



Figuur 5: Inrichtingsvoorstel korte termijn

Op korte termijn beoogt het bedrijf de afbraak van een aantal bestaande gebouwen en de nieuwbouw van een melkveestal (3.117m²), een loods (800m²), een mestopslagbassin (707m²), een sleufsilos (1.000m²) en het aanleggen van verharding.

De melkveestal en een sleufsilos werden reeds gerealiseerd.



Figuur 6: Inrichtingsvoorstel lange termijn

Op langere termijn beoogt het bedrijf verdere afbraak van bestaande gebouwen en de nieuwbouw van een bedrijfswoning (180m²), een woningbijgebouw (160m²), uitbreiden van de melkveestal (tot 3.877m²), een jongveestal (1.000m²) en het aanleggen van verhardingen.

De totale oppervlakte van de bebouwing zoals voorzien in het planologisch attest bedraagt 7.724m², wat overeenkomt met ca. 18% van de oppervlakte van het plangebied. In het RUP wordt geopteerd om enige marge te voorzien in de toegelaten bebouwing en een maximale terreinbezetting van 25% toe te laten. Redenen hiervoor zijn:

- levensvatbaarheid van het landbouwbedrijf op de lange termijn, in een sector die gekenmerkt wordt door schaalvergroting
- in te kunnen spelen op een gewijzigde ruimtebehoefte zonder meteen het RUP in herziening te moeten stellen (lange procedure)
- in te kunnen spelen op wijzigende wetgeving, milieunormen of andere externe factoren

De percelen waarop uitbreiding voorzien wordt zijn gedeeltelijk bestemd als bosgebied volgens het gewestplan, maar deze kennen sinds de jaren 1960-1970 een landbouwgebruik en zijn niet effectief bebost.

Het planologisch attest werd afgeleverd onder volgende voorwaarden:

1. De bouw van een groot losstaand woningbijgebouw, zoals voorzien op de lange termijn, kan niet worden aanvaard. Er dient onderzocht te worden of deze berging niet kan geïntegreerd worden in de te bouwen bedrijfswoning of dat er ruimte kan voorzien worden in de beoogde bedrijfsgebouwen.
2. De landschappelijke inpassing dient zeer oordeelkundig te worden uitgewerkt. Er dient een erfbeplantingsplan te worden opgesteld dat bijzondere aandacht besteedt aan de landschappelijke integratie in de omgeving, met name het drevenlandschap van Sterbos.
3. De bestaande hoogstammige bomen in het deel van de dreef tussen de nieuw te bouwen melkveestal en de loods en sleufsilo's dienen te worden beschermd. Aan elke zijde van de dreef mag slechts één doorgang voorzien worden.
4. **Voor de ontwikkeling van de site Sterbos dient een 'stand-still' te worden afgedwongen. Om die reden dient deze site worden opgenomen in een RUP, bij voorkeur voor bouwvrij agrarisch gebied, waarbij slechts de aanwezige vergunde of vergund geachte gebouwen in aanmerking komen voor instandhouding. Uitbreidingen op deze site kunnen niet meer worden aanvaard.**
5. Er dient steeds conformiteit te zijn aan de wettelijke bepalingen inzake handelingen nabij de aardgasvervoersinstallaties van Fluxys.

Deze voorwaarden worden als volgt in het RUP vertaald:

1. Clustering van gebouwen wordt opgelegd in de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP
2. In het RUP wordt opgenomen dat de landschappelijke inpassing een belangrijk beoordelingscriterium is voor de vergunningverlenende overheid. Een erfbeplantingsplan kan niet opgelegd worden, aangezien de gemeente niet bevoegd om bijkomende voorwaarden voor de dossiersamenstelling van een vergunningsaanvraag op te leggen. Door het te omschrijven als een belangrijk beoordelingscriterium wordt van de aanvrager een uitgewerkte motivering verwacht, waarvan een erfbeplantingsplan een onderdeel van kan uitmaken.
3. De hoogstammige bomen worden beschermd in het RUP en het aantal doorgangen wordt beperkt tot één aan elke zijde van de dreef.
4. Door de ingesloten ligging van de site Sterbos in een groot natuurlijk geheel lijkt de opmaak van een gewestelijk of provinciaal RUP het meest geschikte instrument, bijvoorbeeld in het kader van de afbakening van de natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS).
5. Het betreft externe wetgeving en richtlijnen die op ieder moment van toepassing zijn, ongeacht de voorschriften van het RUP. In het RUP kan wel gewezen worden op de aanwezigheid van leidingen, zodat dit bij vergunningsaanvragen onder de aandacht gebracht worden.

7. Beleidskader

7.1. Bedoeling en inhoud van dit hoofdstuk

In dit hoofdstuk wordt nagegaan welke beleidsdoelstellingen op het plangebied van toepassing zijn. Deze doelstellingen zijn te vinden in de verschillende ruimtelijke structuurplannen op Vlaams, provinciaal en gemeentelijk niveau. Hiervan worden de belangrijkste relevante elementen toegelicht.

7.2. Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV)

Buitengebied

De gemeente Wuustwezel behoort volgens het RSV tot het buitengebied. De doelstellingen voor het buitengebied zijn:

- vrijwaren van het buitengebied voor de essentiële functies (landbouw, natuur, bos en wonen en werken);
- tegengaan van de versnippering van het buitengebied;
- bundelen van de ontwikkeling in de kernen van het buitengebied;
- inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen;
- bereiken van een gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteit;
- afstemmen van het ruimtelijk beleid en het milieubeleid op basis van het fysisch systeem;
- bufferen van de natuurfunctie.

Natuurlijke structuur

Voor de natuurlijke structuur wordt een gebiedsgericht beleid gevoerd dat streeft naar de aanduiding van een samenhangend en georganiseerd geheel van gebieden waar het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur gestimuleerd wordt.

Voor de ecologische infrastructuur wordt gestreefd naar een ruimtelijk-ecologische basiskwaliteit. Dit betekent dat kleine landschapselementen (KLE's: **taluds, graften, houtkanten, bomenrijen, poelen, rietkragen,...**) en natuur (**natuur-, bos- en parkgebieden, wegbermen, beken,...**) dienen versterkt en behouden te worden tot in de kernen van het buitengebied en in de bebouwde omgeving. Bossen dienen te worden geherwaardeerd en uitgebreid.

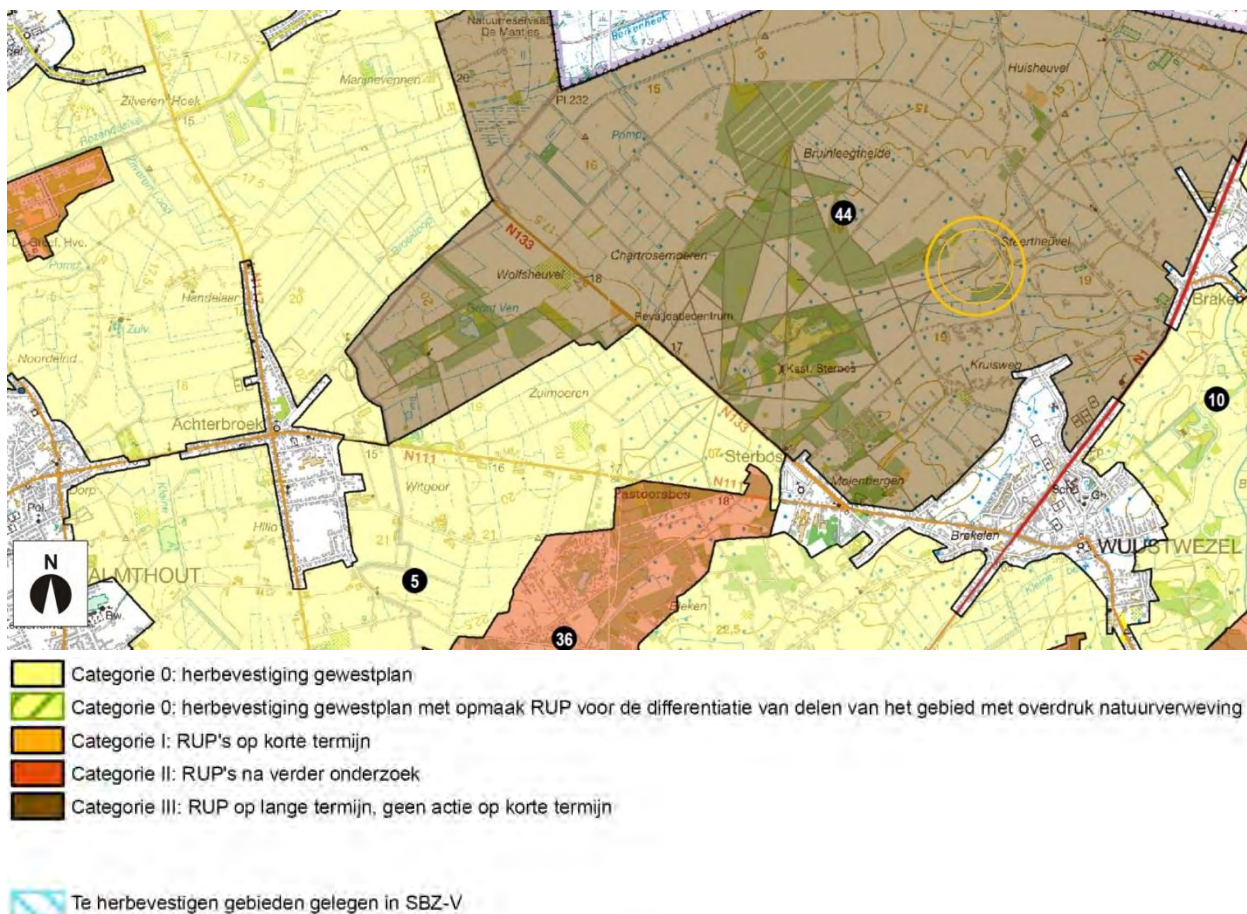
Agrarische structuur

Op Vlaams niveau worden concentratie- en specialisatiegebieden in de agrarische macrostructuur vastgelegd. Wuustwezel situeert zich binnen een regio met gemengde landbouw, waar zowel **"grondgebonden" als "grondloze" agrarische bedrijven voorkomen. Het grenst tevens aan een regio** met een concentratie en specialisatie van tuinbouw onder glas of plastic (Hoogstraten).

7.3. Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en de agrarische structuur

In uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen stelde de Vlaamse overheid in 2008 een ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos op voor de regio Noorderkempen, waarin Wuustwezel gelegen is.

Op 12 december 2008 nam de Vlaamse Regering kennis van deze visie en keurde ze de beleidsmatige herbevestiging van de bestaande gewestplannen voor ca. 31.300 ha agrarisch gebied én een operationeel uitvoeringsprogramma goed.



Figuur 7: overzichtskartaal operationeel uitvoeringsprogramma

Bron: www.vlaanderen.be/ruimtelijk

Het plangebied behoort tot het gebied nr. 44 "De Maatjes – Sterbos – Wuusterwezelse Heide". Het operationeel uitvoeringsprogramma omvat de volgende visie voor dit gebied:

nr. op overzichtskartaal	naam	prioriteit	omschrijving en motivering prioriteit
44	De Maatjes-Sterbos-Wuusterwezelse Heide	Gebied waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden	De opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: Hernemen van de agrarische bestemming in het gebied tussen de Maatjes, Wolfsheuvel en Sterbos en in de Wuusterwezelse heide. Versterking van de natuurwaarden in de kern van de Maatjes en in de omgeving van de Maatjes in samenhang met behoud van landbouwgebruik en in functie van de Europese speciale beschermingszone. Differentiatie van Wolfsheuvel en Sterbos als natuurverwevingsgebied, versterken van de bosstructuur (ca. 20 ha) en behoud van delen van het gebied in landbouwgebruik in relatie tot de actie van de gordel van de Pastoorsbossen en Bosduin.

			<p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. de bestemming en inrichting van het gebied in functie van het behoud en de instandhouding van de soorten en habitats van de speciale beschermingszones (incl. opmaak voortoets en indien nodig passende beoordeling), waarbij als uitgangspunt geldt dat (1) in het gebied De Maatjes-Sterbos acties inzake natuurontwikkeling genomen worden en (2) in het gebied Wuustwezelse Heide het behoud van de agrarische bestemming voorop staat.</i></p>
--	--	--	--

7.4. Ruimtelijk Structuurplan van de Provincie Antwerpen (RSPA)

Het RUP is gelegen in de hoofdruimte Noorderkempen. Voor de Noorderkempen wordt geopteerd voor een open ruimte beleid, in tegenstelling met een meer stedelijk beleid in de hoofdruimte Antwerpse fragmenten. Het beleid is gericht op de gelijktijdige aanwezigheid van de drie basisfuncties van de open ruimte:

- de productiefunctie
- de voorraadfunctie
- de leef- en woonfunctie

Het RUP is gelegen in de deelruimte 'Open Kempen'. De provincie ziet deze deelruimte als een open gebied met grootschalige landbouw en verspreide natuurlijke gebieden. Nederzettingen in het gebied zijn geconcentreerde kernen.

7.5. Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) Wuustwezel

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) van de gemeente Wuustwezel werd goedgekeurd door de deputatie op 12 april 2007.

Het RUP is gesitueerd in open ruimtegebied B rondom Sterbos en Wolfsheuvel. De kern van dit gebied bestaat uit de bossen en dreven van Sterbos. In het westelijke en zuidelijke deel ervan is de landbouw hoofdzakelijk grondgebonden. Dit gebied is merendeels beschermd als vogelrichtlijngebied en deels als VEN-gebied.

Buiten enkele boerderijen is er nauwelijks bebouwing. De gemeente opteert om dit karakter zo te houden.

In de bindende bepalingen van dit GRS wordt bepaald dat de gemeente een RUP opmaakt voor de zonevreemde bedrijven.

8. Bestaande juridische toestand

8.1. Bedoeling en inhoud van dit hoofdstuk

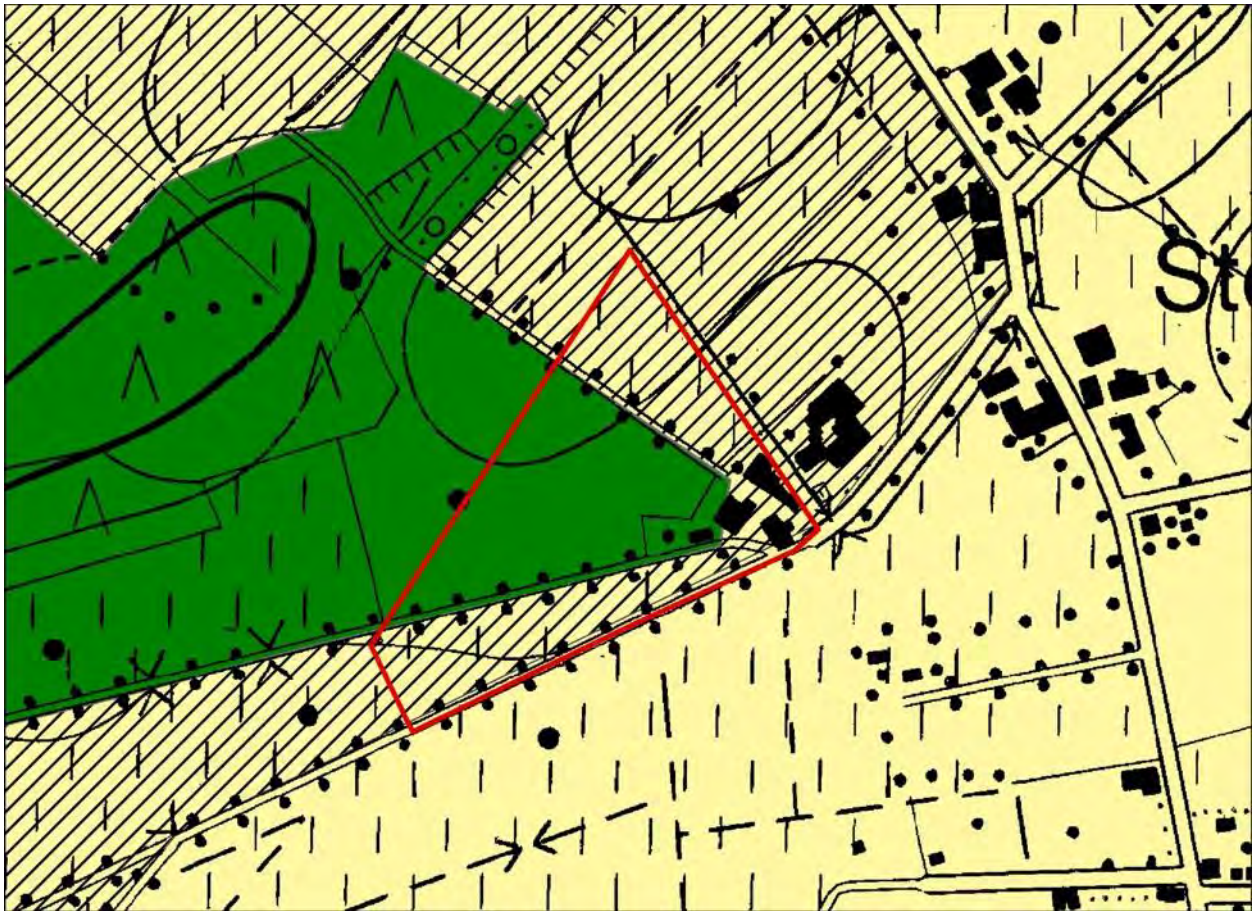
In dit hoofdstuk komen juridische plannen aan bod, die ofwel geheel of gedeeltelijk in het plangebied liggen ofwel in de nabije omgeving ervan liggen en door hun eigenheid van belang kunnen zijn bij de verdere uitwerking van het RUP. Eerst wordt een overzichtstabel getoond, waarna er een korte toelichting per relevant plan volgt. Verder komen ook een aantal plannen, waarvan de juridische draagkracht nog onduidelijk is, in dit hoofdstuk aan bod.

8.2. Synthesetabel bestaande juridische toestand

Tabel 1: synthese bestaande juridische toestand

Plan	Kenmerken
Gewestplan	Zie 8.2.1
Gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen
Provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen
Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen
Algemene plannen van aanleg	Geen
Bijzondere plannen van aanleg	Geen
Gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen	Geen
Verkavelingsvergunningen	Geen
Gewestelijke rooilijnplannen	Geen
Provinciale rooilijnplannen	Geen
Gemeentelijke rooilijnplannen	Geen
Atlas der buurt- en voetwegen	Zie 8.2.2
Habitatrichtlijngebieden	Geen
Vogelrichtlijngebieden	Zie 8.2.3
VEN-gebieden (natuurdecreet)	Geen
Erfdienstbaarheden	Geen
Ruilverkavelingen	Geen
Gebieden met recht van voorkoop	Zie 8.2.4
Erfgoedlandschappen (Landschapsatlas)	Geen
Beschermde monumenten	Geen
Beschermde landschappen	Geen
Beschermde stads- en dorpsgezichten	Geen
Atlas der waterlopen	Zie 8.2.6
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen
Erkende natuurreservaten	Geen
Centrale Archeologische Inventaris	Geen
Provinciale landschapskaart	Zie 8.2.7
Vergunningen	Zie 8.2.8

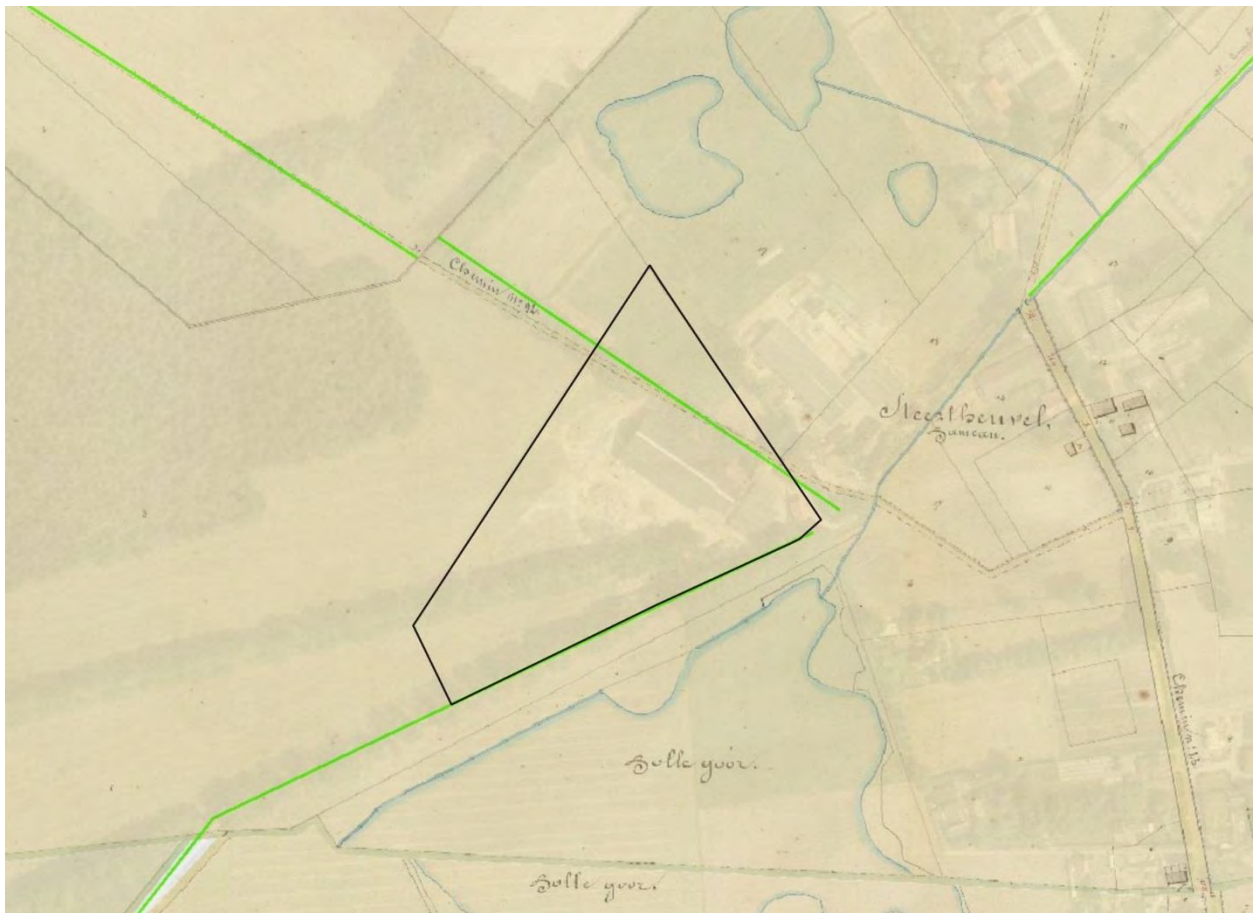
8.2.1. Gewestplan



Figuur 8: gewestplan

Het plangebied is deels gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en deels gelegen in bosgebied. Het bosgebied kent reeds jarenlang een landbouwgebruik en is dan ook niet effectief bebost.

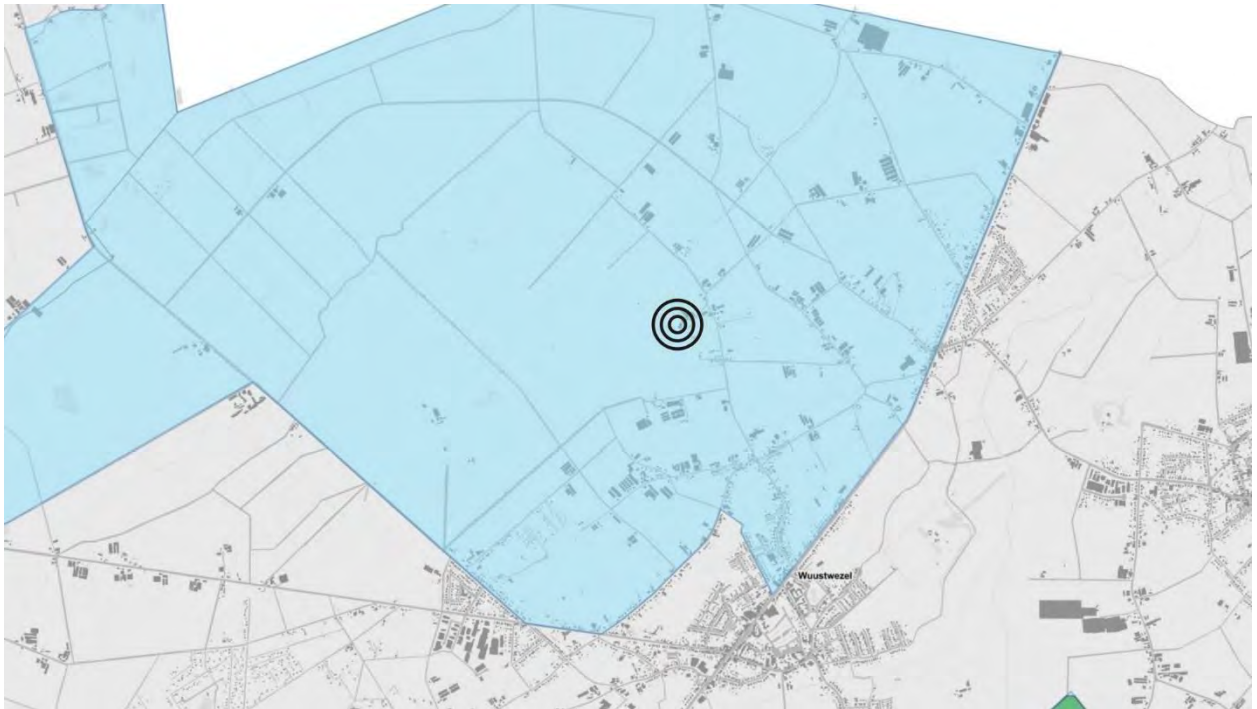
8.2.2. Buurtwegen



Figuur 9: Buurtwegen

De noordelijke dreef valt samen met Buurtweg nr. 92. Op 1 februari 1863 werd een wijzigingsplan goedgekeurd waarbij na een verkoop de ligging van buurtweg 92 werd vastgelegd en de meest zuidelijke dreef werd opgenomen als nieuwe buurtweg.

8.2.3. Speciale beschermingszones



Figuur 10: vogelrichtlijngebied

Het plangebied is gelegen in het vogelrichtlijngebied "De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld" (BE2101437).

Bij de aanvraag van het planologisch attest werd een passende beoordeling opgemaakt, waarin de mogelijke effecten op de natuurwaarden in de omgeving onderzocht worden. Deze wordt als bijlage bij het RUP gevoegd.

8.2.4. Voorkooprecht



Figuur 11: Voorkooprecht

De Vlaamse Landmaatschappij heeft een recht van voorkoop in functie van natuurontwikkeling. De begrenzing valt samen met de grens van het bosgebied volgens het gewestplan.

8.2.5. Erfgoed

Er zijn geen beschermde of geïnventariseerde erfgoedelementen aanwezig in of nabij het plangebied. Het Kasteel Sterbos, op meer dan 1km ten zuidwesten van het plangebied, is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed.

Binnen het projectgebied of in de nabijheid komen geen archeologische sites voor en werd geen archeologisch onderzoek uitgevoerd.

8.2.6. Waterlopen



Figuur 12: Atlas der waterlopen

Er liggen geen officiële waterlopen in het plangebied. Op de oostelijke grens ligt een gracht.

Ten oosten ligt de Schrobbersloop, een waterloop van 2^e categorie die beheerd wordt door de provincie Antwerpen.

8.2.7. Provinciale landschapskaart



Figuur 13: provinciale landschapskaart

Op de landschapskaart zijn de twee westelijke dreven opgenomen, beide ontstaan na 1850. Ook het achterliggende bosgebied is opgenomen, zonder bijkomende gegevens.

8.2.8. Vergunningen



Figuur 14: vergunningstoestand

Het originele woongebouw met aangebouwde schuur en de verderop gelegen schuur met aangebouwde stal werden opgericht voor 22 april 1962 en zijn dus geacht vergund.

De overige gebouwen werden opgericht tussen 22 april 1962 en de inwerkingtreding van het gewestplan (30 september 1977). Ook deze gebouwen worden geacht vergund te zijn.

Op 9 juni 1986 werd een vergunning verleend voor het bouwen van een melkveestal.

Eén kleine uitbouw aan de woning, een kleine loods centraal op het terrein en twee sleufsilos aan de linkerkzijde van het terrein zijn gebouwd zonder vergunning.

Voor de recentere melkveestal werd een vergunning verleend op 18 april 2017.

Het bedrijf beschikt over een exploitatievergunning, geldig tot 24 augustus 2029, voor het houden van runderen, het stallen van landbouwvoertuigen, het houden van een melkkoeltank en een propaangastank en de opslag van dierlijke mest.

9. Watertoets

9.1. Bedoeling en inhoud van dit hoofdstuk

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd.

Deze watertoets houdt in dat moet nagegaan worden of het voorliggende plan (en de realisatie ervan) geen schadelijke effecten heeft op de waterhuishouding in het gebied. Indien dit wel het geval is dan moeten deze effecten, indien mogelijk, zoveel mogelijk beperkt of gecompenseerd worden.

9.2. Resultaten watertoets

9.2.1. Overstromingsgevoelige gebieden



Figuur 15: overstromingsgevoelige gebieden

Het plangebied is niet aangeduid als mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied. Ten zuiden van het plangebied ligt een overstromingsgevoelig gebied rond de Buisloop.

9.2.2. Infiltratiegevoelige gebieden



Het plangebied wordt aangeduid als infiltratiegevoelig gebied.

Figuur 16: Watertoets - Infiltratiegevoeligheid

9.2.3. Grondwaterstromingsgevoeligheid



Het plangebied wordt aangeduid als matig gevoelig voor grondwaterstromingen.

Figuur 17: Watertoets - Grondwaterstromingsgevoeligheid

9.2.4. Zonering



Het plangebied is gelegen in individueel te optimaliseren buitengebied. Het afvalwater moet individueel gezuiverd worden en hiervoor is reeds een IBA geplaatst.

Figuur 18: Watertoets - Zonering

9.3. Conclusie

Het plangebied is niet gelegen in mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied.

In het planologisch attest wordt een verlegging van een niet-geklasseerde waterloop en de aanplanting van een nieuwe bomenrij voorzien. De nieuwe verharde oppervlakte bedraagt ca. 6.706m².

Er wordt een oppervlakte van ca. 20.000m² herbestemd van bosgebied naar agrarisch gebied. In werkelijkheid zijn deze gronden reeds jarenlang in gebruik voor de landbouw.

Met betrekking tot het aspect grondwaterstroming worden geen significante negatieve effecten verwacht. Voor de toegelaten werken is er vermoedelijk geen bronbemaling nodig.

Er worden geen significante schadelijke effecten met betrekking tot de grondwaterkwaliteit verwacht. De stallen worden niet van mestkelders **voorzien, alles wordt opgevangen in mestsilo's.**

De bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater zijn onverminderd van kracht.

10. Onderzoek naar de plan-MER-plicht

Op datum van 27 juni 2016 werd aan LV Wouters - Verbreuken een positief planologisch attest afgeleverd voor de vernieuwing en uitbreiding van een landbouwbedrijf, gelegen Heistraat 33 in Wuustwezel. Bij de aanvraag voor het planologisch attest werd een plan-MER-screening toegevoegd (opgemaakt door Eco-scan, 19/05/2016).

De Dienst Milieueffectrapportgebeheer heeft op 9 juni 2016 beslist dat de het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is. De screening en de beslissing zijn opgenomen in bijlage bij het voorliggende RUP.

Het voorliggende RUP wordt opgemaakt in navolging van het planologisch attest, conform artikel 4.4.26. van de Codex Ruimtelijke Ordening. Er worden geen bijkomende mogelijkheden voorzien en de randvoorwaarden opgelegd in het planologisch attest worden overgenomen in het RUP. Het RUP vormt een voortzetting van het planologisch attest.

In dit hoofdstuk worden de mogelijke milieueffecten van het plan op de verschillende te beoordelen disciplines beschreven. Hierbij wordt steeds een vergelijking gemaakt tussen de huidige (juridische) toestand en de toestand na de realisatie van de ontwikkelingen die dit RUP beoogt. De screening binnen deze startnota gaat uit van de gewenste ontwikkelingen zoals deze op dit moment gekend zijn. Bij de effectieve milieueffectenbeoordeling later in het RUP-traject zullen eventuele nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen en worden, vanuit de verschillende milieudisciplines, de nodige randvoorwaarde geformuleerd. Deze zullen bepalend zijn voor het uiteindelijke RUP.

Te screenen disciplines

In het hiernavolgende onderzoek naar milieueffecten worden achtereenvolgens volgende disciplines gescreend:

1. bodem;
2. water;
3. mobiliteit;
4. geluid;
5. licht;
6. luchtkwaliteit;
7. biodiversiteit, fauna en flora;
8. onroerend erfgoed;
9. ruimtelijke ordening;
10. energie- en grondstoffenvoorraden;
11. gezondheid en veiligheid van de mens;
12. samenhang tussen de genoemde factoren;

Werkwijze

Bij deze screening wordt steeds vergeleken met de referentiesituatie; dit is in principe de juridische toestand volgens het geldende gewestplan, zoals beschreven in paragraaf 8.2.1. Deze juridische toestand wordt echter aangevuld door de beschrijving van de bestaande toestand die eerst in beeld wordt gebracht, voor zover dat nog niet is gebeurd in hoofdstuk 3. Indien wel, wordt hierop niet meer teruggekomen, maar wordt naar deze paragraaf verwezen.

Vervolgens worden de ingrepen op deze referentiesituatie besproken, samen met de mogelijke effecten ervan. Daarbij wordt niet alleen de aard, maar ook de omvang van de ingreep in beschouwing genomen. De mogelijke effecten worden eventueel gevolgd door milderende maatregelen. Indien er leemten in de kennis zijn, worden deze vermeld.

Tot slot wordt in dit hoofdstuk ook nagegaan of het voorgenomen plan grensoverschrijdende of gewestgrensoverschrijdende aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

10.1. Ingrepen ten gevolge van de uitvoering van het plan

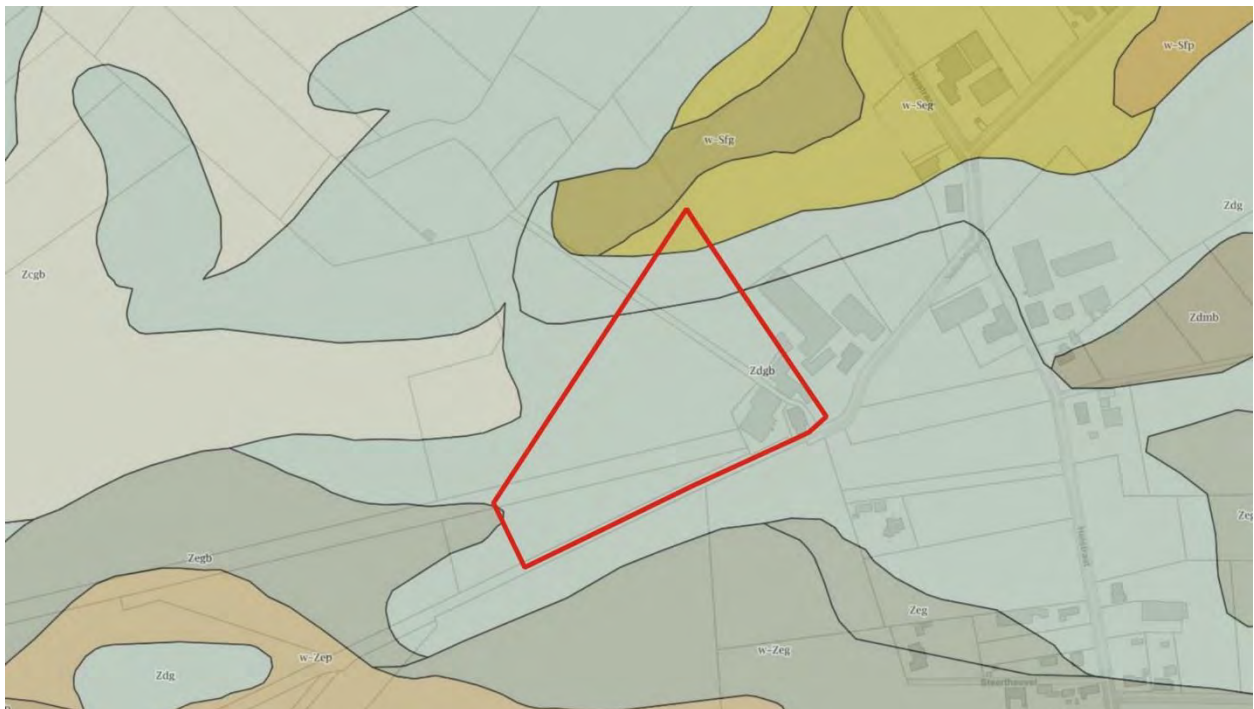
De referentiesituatie vormt de vergunde situatie zoals weergegeven onder 8.2.8. Het betreft een bestaand landbouwbedrijf.

Ten opzichte van de referentiesituatie kan na de goedkeuring van het RUP een uitbreiding van het landbouwbedrijf op de locatie Heistraat 33 gerealiseerd worden, conform het afgeleverde planologisch attest.

Dit heeft tot gevolg dat de activiteiten op de site Sterbos afgebouwd worden. Het betreft dus voornamelijk een verplaatsing van de activiteiten, met een beperkte uitbreiding.

10.2. Effecten inzake bodem

Bestaande toestand



Figuur 19: bodemkaart

De bodem wordt ter hoogte van de site aangeduid als een matig natte zandbodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizonten (Zdgb), ten zuiden van gaat dit bodemtype over in een natte zandbodem (Zeg), en meer naar het noorden bevinden er zich natte lemige zandbodems (Seg/Sfg).

Mogelijke effecten

De uitbreiding van het landbouwbedrijf zal een bijkomende impact op de bodem tot gevolg hebben door het oprichten van gebouwen en het aanleggen van verhardingen. Zoals zichtbaar op Figuur 3 met de oorspronkelijke toestand is er ook bebouwing afgebroken en is de netto oppervlakte aan bijkomende bebouwing en verharding beperkt.

Het verplicht clusteren van de gebouwen beperkt de impact op de bodem.

Een deel van de percelen behoudt de bestemming als bosgebied en blijft zo gevrijwaard van bebouwing, verharding en landbouwexploitatie.

Het afbouwen van de activiteiten op de site Sterbos kan een positief effect op de bodem tot gevolg hebben.

Conclusie

Er worden geen significant negatieve effecten met betrekking tot de bodem verwacht.

10.3. Effecten inzake water

Bestaande toestand

Voor de referentiesituatie inzake overstromingsgevoeligheid, grondwaterstromingsgevoeligheid en infiltratiegevoeligheid wordt verwezen naar hoofdstuk 9.

Voor de referentiesituatie inzake waterzuivering wordt verwezen naar het zoneringsplan in hoofdstuk 9.2.4.

Mogelijke effecten

De uitbreiding van het landbouwbedrijf heeft een verminderde infiltratie van hemelwater tot gevolg door het oprichten van gebouwen en het aanleggen van verhardingen. Zoals zichtbaar op Figuur 3 met de oorspronkelijke toestand is er ook bebouwing afgebroken en is de netto oppervlakte aan bijkomende bebouwing en verharding beperkt.

Het verplicht clusteren van de gebouwen beperkt de impact op de waterhuishouding.

Een deel van de percelen behoudt de bestemming als bosgebied en blijft zo gevrijwaard van bebouwing, verharding en landbouwexploitatie.

In het planologisch attest wordt een reorganisatie van de grachten voorzien, met bomenrijen langs de randen. De afwateringsgracht op het weiland achter de stallen werd reeds verlegd naar de nieuwe grens tussen het landbouwgebied en het bosgebied. Het RUP laat ook in de toekomst werken in functie van de waterhuishouding toe.

De behandeling van afvalwater dient te voldoen aan bestaande wetgeving, waarin de nodige maatregelen opgelegd worden om een impact op het oppervlakte- en grondwater uit te sluiten. De vernieuwing van het landbouwbedrijf heeft tot gevolg dat oudere technische installaties zullen vervangen worden door modernere beschikbare technieken.

Aangezien er geen riolering voorzien wordt zal het bedrijf het afvalwater zuiveren in een IBA.

De bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater zijn onverminderd van kracht.

Conclusie

Er worden geen significant negatieve effecten met betrekking tot water verwacht.

10.4. Effecten inzake verkeer en mobiliteit

Bestaande toestand

De ontsluiting van het landbouwbedrijf gebeurt in eerste instantie door smalle landbouwwegels naar de grotere lokale wegen en de gewestweg N1 (Bredabaan).

Mogelijke effecten

In de plan-MER-screening van het planologisch attest wordt een inschatting gemaakt van de mobiliteitseffecten.

In de huidige situatie vormt de site aan Sterbos de uitvalsbasis voor het bewerken van de gronden. De vervoersbewegingen aan de Heistraat beperken zich momenteel dan ook tot het vervoeren van voeders, mest en vaarzen. Met de geplande herlokalisatie zullen de hoofdactiviteiten verschuiven van Sterbos naar de site aan de Heistraat. Door het voorzien van een landbouwloods voor het stallen van voertuigen en het bijhorende materieel aan de Heistraat, zal het bewerken van de landbouwgronden van deze site uit **gecoördineerd worden. Door het voorzien van silo's voor de opslag van groenvoer**der aan de Heistraat komt het transport van voeders vanuit Sterbos wel te vervallen. Nieuwe transporten hebben verder betrekking op de afvoer van melk en verkochte dieren, alsook op bezoeken door controle-instanties, de veearts en leveranciers. In de gewenste situatie op lange termijn worden nagenoeg geen bijkomende transporten voorzien, doordat alle dieren nu op de Heistraat gehouden worden, dienen er geen dieren meer aangevoerd te worden vanuit de site Sterbos. Ook de afvoer van droge koeien (d.i. koeien die geen melk meer geven) komt te vervallen aangezien alle dieren op de site aan de Heistraat gehuisvest zullen zijn.

Zoals af te leiden is uit onderstaande tabel zullen de continue transportbewegingen doorheen het jaar (**ophalen melk, leveringen,...**) **beperkt** zijn. In het najaar en in het voorjaar zullen er wel een aantal piekdagen zijn waarop het aantal transportbewegingen een stuk hoger ligt. Met voorliggend plan zullen er op termijn meer dieren op de site gehouden worden, toch zal het aantal transportbewegingen in vergelijking met de huidige situatie afnemen. Dit kan verklaard worden doordat de transporten voor het voeder, dat momenteel vooral opgeslagen wordt op Sterbos, zullen wegvallen. Ook verplaatsingen van het vee van Sterbos naar Heistraat en omgekeerd zullen in de toekomstige situatie verminderen (korte termijn) of volledig wegvallen (lange termijn). Daartegenover staat wel dat het aantal transporten van externen (klanten en leveranciers) zal toenemen op de site aan de Heistraat, de frequentie hiervan is doorgaans laag in vergelijking met transporten voor het aanvoeren van voeders of de verplaatsing van de runderen tussen beide sites.

Type transport	Aard van de activiteit (periode)	Huidige situatie	Gewenste situatie : korte termijn	Gewenste situatie : lange termijn	Transportmiddel
Eigen voertuigen	aanvoer voeders	7 per week	/	/	tractor + aanhangwagen
	afvoer mest (geconcentreerd tijdens de uitrijperiode)	6 tijdens de uitrijperiode	6 tijdens de uitrijperiode	12 tijdens de uitrijperiode	tractor + aalton
	aan- en afvoer vaarzen (gehele jaar)	1 per maand	/	/	tractor + veewagen
	aanvoer gekalfde koeien en vaarzen (gehele jaar)	/	3 per week	/	tractor + veewagen
	afvoer droge koeien (gehele jaar)	/	2 per maand	/	tractor + veewagen
	transporten gerelateerd aan akkerbouw activiteiten (in het seizoen)	/	4 per dag	4 per dag	tractor + bijhorend materiaal
Werknemers	Nvt (geen werknemers)	/	/	/	Nvt
Klanten	Ophalen melk (gehele jaar)	/	2,5 per week	2,5 per week	vrachtwagen
	Ophalen verkochte runderen (gehele jaar)	/	1 per maand	1 per maand	vrachtwagen
Leveranciers / Dienstverlening	leveren voeder (gehele jaar)	/	1,5 per maand	1,5 per maand	vrachtwagen
	bezoek leverancier (gehele jaar)	/	1 per maand	1 per maand	personenwagen
	bezoek melkcontroleur (gehele jaar)	/	1 per maand	1 per maand	personenwagen
	bezoek veearts (gehele jaar)	1 per maand	1 per maand	1 per maand	bestelwagen
	bezoek dienstverlener (gehele jaar)	/	/	1 per week	bestelwagen
Totaal*		394 per jaar 7,6 per week	382 per jaar 7,3 per week	260 per jaar 5 per week	

* transporten m.b.t akkerbouw werden niet meegerekend in het totaal, omdat deze gespreid worden over het groeiseizoen, 2/3 van deze transporten zal ook verlopen via de dreven rondom Sterbos

De omliggende wegen zijn geschikt om het verwachte verkeer te verwerken. De site is gelegen langs de Heistraat, die verhard is tot aan het bedrijf. Vanaf het bedrijf en verder naar het westen gaat de Heistraat over in twee aangeharde zandwegen, die beiden een van de vele dreven vormen die uitwaaiëren vanuit het domein Sterbos. Het verkeer op deze wegen beperkt zich tot zeer locatiegericht landbouwverkeer.

Alle landbouwverkeer tussen de site aan het Sterbos en deze aan de Heistraat verlopen momenteel via dit netwerk van dreven. Naar de toekomst toe, indien de site aan het Sterbos volledig wegvalt, dan zal nog steeds 2/3 van het landbouwverkeer via deze dreven verlopen aangezien het gros van de cultuurgronden van de initiatiefnemer in die regio gelegen zijn. Het overige aandeel van de transporten zal via de openbare weg gebeuren.

De site bevindt zich in een typisch ruraal gebied waardoor de mobiliteit zeer landbouwgericht is en in het algemeen beperkt. Enkel op een aantal dagen in het najaar (en in beperktere mate het voorjaar) is er sprake van een duidelijke piek in transportbewegingen. Deze zijn gerelateerd aan seizoensale af- en aanvoer van landbouwproducten. Gezien de ligging in agrarisch gebied, met weinig directe burens kunnen deze transporten niet als hinderlijk aanzien worden.

Conclusie

Er worden geen significante negatieve effecten met betrekking tot mobiliteit verwacht.

Het betreft voornamelijk een verplaatsing van verkeersstromen ten gevolge van de reorganisatie van het landbouwbedrijf.

10.5. Effecten inzake geluid

Bestaande toestand

In de directe omgeving van het plangebied komen geen geluidsbelastende activiteiten voor die niet eigen zijn aan een agrarische omgeving.

Mogelijke effecten

Inzake geluidsemissie kan (intern) transport als grootste bron aanzien worden. Er wordt een beperkte stijging van het aantal transporten verwacht, maar het totaal aantal transporten zal globaal gezien beperkt blijven.

Door de eerder afgelegen ligging van het bedrijf en de aanwezigheid van bedrijven met gelijkaardige activiteiten in de omgeving zal het transport niet als hinderlijk ervaren worden. Er worden dan ook geen significante effecten inzake geluid verwacht.

Conclusie

Er zijn geen significant negatieve effecten inzake geluid te verwachten.

10.6. Effecten inzake licht

Bestaande toestand

Er zijn geen specifieke gegevens inzake licht aanwezig.

De terreinen worden verlicht in functie van een veilige landbouwexploitatie en bewoning.

Mogelijke effecten en milderende maatregelen

De verlichting zal beperkt worden tot het strikt noodzakelijke om een veilige landbouwexploitatie en bewoning mogelijk te maken.

De dreven worden door vleermuizen gebruikt als vliegroute en/of foerageergebied en ook voor vogelpopulaties hebben de dreven een waarde. In de passende beoordeling worden maatregelen voorgesteld om overmatige verlichting te beperken:

- buitenverlichting moet gebruik maken van sensoren en timers, zodat deze uitvalt wanneer deze niet meer nodig is
- buitenverlichting zal **enkel gebruikt zal worden indien nodig (om bv. 's morgens vroeg of 's avonds laat naar de stallen te gaan)**
- er wordt gebruik gemaakt van neerwaartse verlichting, zonder lichtverstrooiing naar de buitenomgeving (verlichting niet hoger dan de gebouwen).

Mits het voorzien van deze maatregelen worden er dan ook geen bijkomende effecten inzake lichthinder verwacht door voorliggend plan.

Conclusie

Er zijn geen significant negatieve effecten inzake licht te verwachten.

10.7. Effecten inzake luchtkwaliteit

Bestaande toestand

Volgens het geoloket van de VMM zijn er in het gebied geen belangrijke knelpunten inzake luchtkwaliteit. Het jaargemiddelde voor fijn stof PM10 bedraagt 16-20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor NO2 bedraagt dit 11-15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Vanaf een jaargemiddelde concentratie van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ is de norm voor PM10 en NO2 overschreden.

De luchtkwaliteit ter hoogte van de site werd op basis van de periode 2010 tot 2012 aangeduid als 'vrij goed' (bron: geoloket RUP lucht).

Mogelijke effecten

In de plan-MER-screening van het planologisch attest werd een inschatting van de impact op lucht gemaakt. Er worden voornamelijk emissies door het verkeer en de dieren verwacht. Gezien het aantal dieren met voorliggend plan zal stijgen van in totaal 131 runderen (huidige situatie) naar 440 runderen (gewenst op lange termijn), zal dit een invloed hebben op de geur-, fijn stof en ammoniakemissies. Op basis van de emissiekengetallen opgenomen in het richtlijnenboek landbouwdieren (Willems et al., 2011) kan de ammoniak- en fijnstofemissie ingeschat worden. Gezien het ontbreken van geuremissiekengetallen voor rundvee kan de geuremissie niet cijfermatig weergegeven worden. De emissies van PM10-stof zullen toenemen van 11 kg/j naar 38 kg/j, deze van PM2,5-stof wijzigen van 3 kg/j naar 10 kg/j. Deze stofemissies kunnen als beperkt aanzien worden en zullen geen significante impact hebben. De ammoniakemissie zal toenemen van 830 kg/j naar 3.172 kg/j, de mogelijke effecten hiervan op de natuurwaarden in de omgeving worden besproken in de passende beoordeling (in bijlage). Het aantal transporten ter hoogte van de site zal op termijn afnemen (zie discipline mobiliteit), waardoor geen significante effecten op de luchtkwaliteit verwacht worden.

Het landbouwbedrijf blijft kleinschalig. Het houden van melkvee vormt een normale activiteit in deze regio, met verschillende landbouwbedrijven in de directe omgeving.

Conclusie

Er worden geen significant negatieve effecten inzake luchtkwaliteit verwacht.

10.8. Effecten inzake biodiversiteit, fauna en flora

Bestaande toestand



Figuur 20: Biologische waarderingskaart

Een groot deel van het plangebied wordt aangeduid als complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen. Het betreft een combinatie van soortenarm permanent cultuurgrasland (hp), met bomenrijen van Zomereik en Robinia.

De percelen in de omgeving van het bedrijf die een agrarisch landgebruik kennen, worden op basis van de biologische waarderingskaart als biologisch minder waardevol aangeduid.

Een naaldhoutaanplant ten NW van de site wordt als biologisch waardevol aanzien.

Mogelijke effecten

Een deel van het plangebied heeft de bestemming bosgebied, maar op het terrein is er geen bos aanwezig. Aangezien de dreven gevrijwaard blijven worden er geen bomen geveld voor de uitbreiding van het landbouwbedrijf. De achterste delen van de percelen behouden hun bestemming bosgebied.

De aanvraag bevindt zich binnen de perimeter van het vogelrichtlijngebied "De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld" (BE2101437). Mogelijke effecten van het bedrijf op deze gebieden zijn:

- ruimtebeslag
- verdroging;
- verzuring en vermesting (door ammoniakemissie);
- verontreiniging/vergiftiging via oppervlaktewater/bodem of grondwater;
- lichthinder.

Gezien de ligging binnen het vogelrichtlijngebied werd er bij de aanvraag van het planologisch attest een passende beoordeling opgemaakt, die de mogelijke effecten van het voorliggende plan op dit gebied bespreekt. Deze passende beoordeling is opgenomen als bijlage. Op basis hiervan kan gesteld worden dat, mits het nemen van een aantal maatregelen, er geen significante effecten verwacht worden ter hoogte van het vogelrichtlijngebied.

Conclusie

Er worden geen significante negatieve effecten verwacht met betrekking tot fauna, flora en biodiversiteit.

10.9. Effecten inzake onroerend erfgoed

Bestaande toestand

Voor de referentiesituatie wordt verwezen naar 8.2.5 en 8.2.7.

Landschappelijk wordt het gebied gekenmerkt door de dreefstructuur die uitwaaiert vanuit het domein "Sterbos", met tussenliggende landbouw. De site bevindt zich op de kruising van drie dreven.

Mogelijke effecten

In het RUP worden de bestaande dreven beschermd, conform de voorwaarden opgelegd in het planologisch attest. De inplanting van de gebouwen moet zodanig bepaald worden dat de impact op de dreven minimaal is. Tijdens de werken moeten de nodige maatregelen genomen worden om beschadiging van de bomen te voorkomen.

Door een clustering van de gebouwen blijft de bebouwing compact en wordt slechts een deel van de percelen herbestemd naar landbouwgebied. De achterliggende delen van de percelen behouden de bestemming als bosgebied.

Conclusie

Er worden geen significant negatieve effecten inzake onroerend erfgoed verwacht.

10.10. Effecten inzake ruimtelijke ordening

Bestaande toestand

De referentiesituatie in verband met ruimtelijke ordening is het gewestplan.

Mogelijke effecten

Door de opmaak van het RUP wordt ca. 2ha bosgebied herbestemd naar agrarisch gebied. Dit maakt het mogelijk om de activiteiten van het landbouwbedrijf van Sterbos grotendeels te herlokaliseren naar de site Heistraat. Op die manier wordt de meer waardevolle omgeving van Sterbos gevrijwaard van deze landbouwexploitatie. De locatie aan de Heistraat is beter geschikt om deze activiteiten te clusteren. Het bosgebied dat herbestemd wordt is reeds zeer lang niet bebost geweest, waardoor er dus geen concreet verlies aan bosareaal is. Ook de vervoersbewegingen tussen beide sites zullen verminderen.

Conclusie

De opmaak van het RUP heeft een positief effect op de ruimtelijke ordening.

10.10.1. Effecten inzake energie- en grondstoffenvoorraad

Bestaande toestand

Er zijn geen knelpunten gekend inzake energie- en grondstoffenvoorraad.

Mogelijke effecten

De realisatie van dit RUP zal geen toename van het energie- en grondstoffenverbruik met zich meebrengen.

Conclusie

Er zijn geen significante negatieve effecten inzake energie en grondstoffen te verwachten zijn.

10.11. Effecten inzake gezondheid en veiligheid van de mens

Bestaande toestand

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen SEVESO-bedrijven terug te vinden.

Mogelijke effecten

Er kunnen geen SEVESO activiteiten plaatsvinden binnen het plangebied. Het dichtstbijzijnde SEVESO-bedrijf is Fluxys Belgium, op ongeveer 10km van het plangebied.

Gezien het ontbreken van gevoelige locaties in de omgeving (rusthuizen, ziekenhuizen, scholen...) wordt geen extra hinder verwacht door het voorliggend plan.

Conclusie

Er zijn geen significant negatieve effecten inzake gezondheid en veiligheid van de mens te verwachten. De resultaten van de RVR-toets zijn terug te vinden onder hoofdstuk 1.

10.12. Effecten door de samenhang tussen de disciplines of door interactie met de omgeving

10.12.1. Cumulatieve effecten

Hierna wordt onderzocht in hoeverre er cumulatieve effecten optreden door ofwel de combinatie van verschillende planonderdelen, ofwel door het samengaan van het RUP met andere plannen of ontwikkelingen in de omgeving. Hierbij werden voorgaande analyses geëvalueerd, rekening houdend met de voorgestelde milderende maatregelen.

Discipline	Site Heistraat	Site Sterbos	Cumulatieve effecten
bodem	0	+	0
water	0	+	0
verkeer en mobiliteit	0	0	0
geluid	0	+	0
licht	0	0	0
luchtkwaliteit	-	+	0
biodiversiteit, fauna en flora	0	+	+
onroerend erfgoed	0	+	+
ruimtelijke ordening	0	+	+
energie- en grondstoffenvoorraden	0	0	0
gezondheid en veiligheid van de mens	0	0	0
Samenhang tussen de disciplines	0	+	+

Legende:

/	Het plan houdt geen wijziging in t.o.v. het geldend plan en de bestaande toestand
0	Er is geen effect of een zeer minimaal effect voor deze discipline
+, ++	Er is een positief of een significant positief effect voor deze discipline
-, --	Er is een negatief of een significant negatief effect voor deze discipline

Conclusie

Op basis van voorgaande screening kan besloten worden dat de ingrepen geen cumulatieve negatieve effecten veroorzaken.

10.12.2. Beoordeling van grensoverschrijdende aanzienlijke milieueffecten

Volgende overwegingen leiden tot het besluit dat er vermoedelijk geen grensoverschrijdende effecten zullen voorkomen:

- Het plangebied ligt op ca. 2km van de grens met Nederland;
- De dichtstbijzijnde gemeentegrens bevindt zich op circa 2km (Nederland) en vervolgens op ca. 3 km (Essen);
- Het betreft een herlokalisatie van landbouwactiviteiten met een beperkte uitbreiding, gelegen in een landelijke omgeving waarin meerdere landbouwbedrijven actief zijn..

10.12.3. Conclusie

Vermits:

- Dit gemeentelijk RUP niet van rechtswege plan-MER-plichtig is volgens het besluit van de Vlaamse regering van 10.12.2004;
- Dit gemeentelijk RUP gelegen is in een speciale beschermingszone, maar uit de passende beoordeling blijkt dat er geen significante negatieve effecten verwacht worden (overeenkomstig art. 4.2.1 van DABM);
- Er in alle redelijkheid geoordeeld kan worden dat de effecten van het voorliggende plan op de verschillende ontvangende milieusystemen en op de gezondheid van de mens niet negatief zullen zijn;

voldoet dit RUP meerdere malen niet aan de voorwaarden voor plan-MER-plicht. De opmaak van een plan-MER is dus niet noodzakelijk.

11. RVR-toets

Bij het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan dient via de RVR-toets nagegaan te worden of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een invloed hebben op de risico's en mogelijke gevolgen van een zwaar ongeval in een Seveso-inrichting. Dit enerzijds omwille van de ligging van het plangebied, anderzijds omwille van de geplande ontwikkelingen in het plangebied.

Indien uit de RVR-toets blijkt dat de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen invloed hebben op de **risico's of de gevolgen van een zwaar ongeval, dan kan de noodzaak voor de opmaak van een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) worden uitgesloten.** Indien uit de RVR-toets blijkt dat de geplande **ontwikkelingen mogelijks een invloed hebben op de risico's of de gevolgen van een zwaar ongeval, dan** dient het (voor)ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan voorgelegd te worden aan de dienst Veiligheidsrapportering van het departement Omgeving die beslist of er voor het plan al dan niet een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) dient opgemaakt te worden.

Resultaat RVR-Toets

Uitgaande van de verkregen informatie (ingevoerd in de RVR-toets op 27.05.2019, met ref. RVR-AV-1048), kan worden geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied.

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient geen ruimtelijk veiligheidsrapport te worden opgemaakt.

uw bericht van
27/05/2019

uw kenmerk

ons kenmerk
RVR-AV-1048

bijlagen
Gegevens RVR-toets

Betreft: Beslissing RVR-toets inzake RUP "RUP Zonevreemde bedrijven - deelplan LV Wouters-Verbreuken"

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn¹ dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen² enerzijds en aandachtsgebieden³ anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Onderstaande aftoetsing heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Uitgaande van de verkregen informatie (ingevoerd in de RVR-toets op 27/05/2019, met ref. RVR-AV-1048), kan worden geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied.

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** te worden opgemaakt.

Voor verdere informatie kan u terecht bij het Team Externe Veiligheid van het departement Omgeving via seveso@vlaanderen.be

¹Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn

²Inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn

³Gebieden zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage

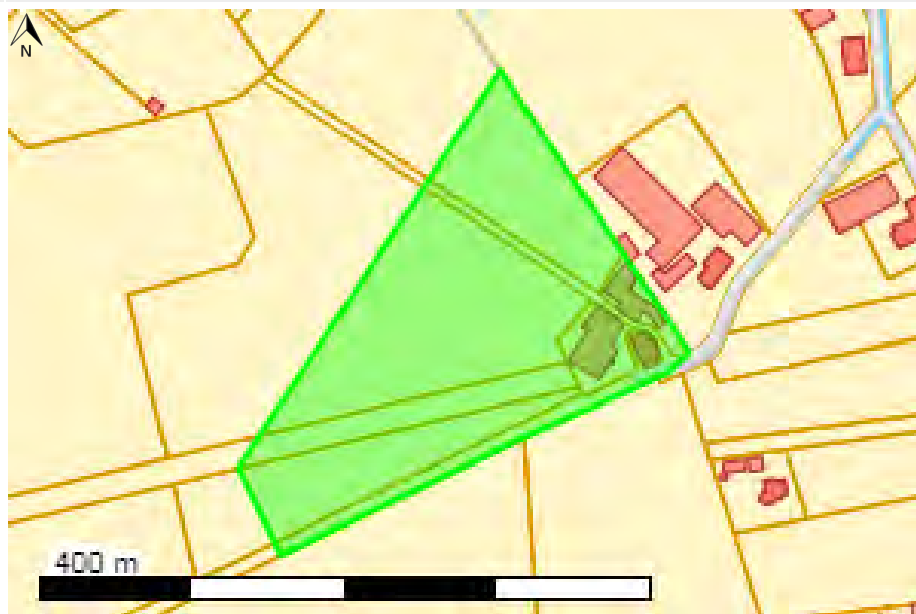
Bijlage: Gegevens van de RVR-toets

RUP ID nummer

RUP titel RUP Zonevreemde bedrijven - deelplan LV Wouters-Verbreuken

Initiatiefnemer gemeente Wuustwezel

Plangebied



Toets uitgevoerd op 27/05/2019

Nabijheid bestaande Seveso-inrichtingen Voor zover op het moment van de toets bekend, liggen er GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het hierboven weergegeven plangebied

Daarnaast werden nog de volgende vragen beantwoord:

Vraag Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?

Antwoord Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland.

12. Bijlage: Planologisch attest: onderzoek naar plan-MER-
plicht, incl. passende beoordeling

Plan-m.e.r.-screening

m.e.r.-screening i.k.v. planologisch attest

eco-scan bvba
Industrieweg 114H
9032 Wondelgem

Wouters - Verbreuken lv
Heistraat 33
2990 Wuustwezel

Gent, 19/05/2016
opgemaakt door: Marjan Speelmans i.s.m.
Guy van Cauwenbergh (United Experts
cvba)



Colofon

titel:	Plan-m.e.r.-screening
rapportnummer:	S16WOUT1_plan-m.e.r.-screening
projectcode:	S16WOUT1
opdrachtgever:	Wouters - Verbreuken lv Heistraat 33 2990 Wuustwezel
opdrachtnemer:	eco-scan bvba Industrieweg 114H 9032 Wondelgem (Gent) +32 9 265 74 06 telefoon +32 9 265 74 05 fax
auteur(s):	Marjan Speelmans marjan.speelmans@eco-scan.be Guy Van Cauwenbergh gvc@dlv.be
goedgekeurd:	voor eco-scan bvba door: ir. Toon Van Elst
datum:	19 mei 2016
copyright:	©2016, eco-scan bvba

1. Beknopte beschrijving plan

Voorliggend voorstel heeft betrekking op de aanvraag tot het verlenen van een planologisch attest ten behoeve van een rundveebedrijf gelegen aan de Heistraat 33 te Wuustwezel.

Het landbouwbedrijf Wouters-Verbreuken lv baat anno 2016 twee verschillende inrichtingen uit. Enerzijds is er het ouderlijk bedrijf, gelegen aan Sterbos 3 te Wuustwezel, en anderzijds is er het recenter verworven bedrijf aan de Heistraat 33. De boerderij aan Sterbos 3 is op lange termijn niet meer geschikt voor het uitbaten van een modern, volwaardig landbouwbedrijf. De toekomstperspectieven op deze site zijn te beperkt: de site vormt als het ware een enclave van agrarisch gebied binnen het grotere bosdomein “Sterbos”, grote omvangrijke investeringen aan de gepachte hoeve zijn niet aan de orde. Om deze reden werd het tweede landbouwbedrijf, gelegen aan de Heistraat 33 aangekocht. Op korte termijn wil men de melkkoeien verhuizen naar de locatie aan de Heistraat, het jongvee blijft tot nader order op de locatie aan het Sterbos. Om deze herlocalisatie mogelijk te maken dient er op de site aan de Heistraat een nieuwe melkvee stal gebouwd te worden. Op lange termijn wenst men het volledige landbouwbedrijf van Sterbos te verhuizen naar de Heistraat, waardoor er op deze locatie een nieuwe jongveeststal gebouwd zal moeten worden. De locatie aan de Heistraat is gedeeltelijk gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied (zuidelijk deel), en deels gelegen in bosgebied (noordelijk deel). De bouw van de twee nieuwe rundveestallen wordt voorzien in een zone met bestemming bosgebied. Het voorstel is om via een planologisch attest de gewestplanbestemming van ca. 20.000 m² bosgebied te wijzigen naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied (cfr. Bijlage 1).

In het kader van dit planologisch attest wordt een plan-m.e.r.-screening uitgevoerd. De ligging van het project, huidige activiteit/bestemming en de geplande wijzigingen komen in de onderstaande hoofdstukken aan bod.

1.1. Noodzaak tot opmaak van een planologisch attest

De site is volgens de planologische voorzieningen van het bij K.B. d.d. 30/09/1977 vastgesteld gewestplan Turnhout, gedeeltelijk gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied (zuidelijk deel) en gedeeltelijk in bosgebied (noordelijk deel).

Het betreft hier een site gelegen in het buitengebied van Wuustwezel, een open agrarisch gebied ten noorden van de kern van Wuustwezel. De omgeving bestaat uit het typische Vlaamse platteland met open bebouwing en verspreide landbouwbedrijven. Ter hoogte van de site zelf zijn de langgerekte dreven die fungeren als uitlopers van het bosrijke domein “Sterbos” beeldbepalend. De site zelf bevindt zich op de uitloper van maar liefst drie dreven. Een luchtfoto van de site en zijn omgeving kan teruggevonden worden in Bijlage 2.

Luidens artikel 12.4.2 van het Koninklijk Besluit betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen van 28 december 1972 zijn de bosgebieden de beboste of de te bebossen gebieden, bestemd voor het bosbedrijf. Daarin zijn gebouwen toegelaten, noodzakelijk voor de exploitatie van en het toezicht op de bossen, evenals jagers- en vissershutten, op voorwaarde dat deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk. De opdrachtgever wenst thans zijn landbouwbedrijf uit te breiden binnen de contouren van een dergelijk bosgebied. Omdat deze plannen een conflict geven inzake de bestemmingsvoorschriften van het betrokken bosgebied is de opmaak van een planologisch attest noodzakelijk.

De site van het landbouwbedrijf aan de Heistraat is een landbouwbedrijf dat niet opgenomen is in de inventaris van onroerend erfgoed. Het landbouwbedrijf is een echt familiebedrijf dat overgeleverd werd van vader op zoon. Het is een gemengd landbouwbedrijf met focus op melkveehouderij en akkerbouw.

De nieuw te bouwen rundveestallen worden voorzien in bosgebied. Men wenst een gedeelte van de zone die momenteel ingekleurd staat op de gewestplannen als bosgebied om te zetten naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied, de ruimtelijke verantwoording hiervan is dan ook het onderwerp van deze aanvraag tot planologisch attest. Men opteert in voorliggend geval voor landschappelijk waardevol agrarisch gebied en niet voor agrarisch gebied zonder meer aangezien dit beter aansluit bij de bestaande gewestplanbestemmingen in de omgeving van de site. Dit kan verder verantwoord worden door de landschappelijk waardevolle omgeving, met tal van dreven die uitwaaiëren vanuit het domein Sterbos, en die bevestigd werd door de opname in de landschapsatlas als relictzone “Bos- en vengebied Westdoorn en domein Sterbos”. Agrarisch gebied of landschappelijk agrarisch gebied hebben in principe beide dezelfde basisbestemming, en leggen daardoor geen hypotheek op de toekomstige bedrijfsvoering van het voorliggende bedrijf.

1.2. Toetsing MER-plicht

Artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering tot *bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest* (BVR 29.03.2013; BS 2.7.2013) omschrijft in 10° dat er “documenten waaruit blijkt dat voldaan is aan de verplichting inzake milieueffectrapportage” dienen bijgevoegd te worden. In de handleiding omtrent het opstellen van een planologisch attest kan hierover meer duidelijkheid terug gevonden worden.

Onderhavig document is de aanvraag bij de dienst Mer tot beoordeling van de plan-m.e.r.-screening. Aan de hand van deze plan-m.e.r.-screening zal getracht worden aan te tonen dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten zal hebben. Indien er geen aanzienlijke milieueffecten zullen optreden, is er geen verdere noodzaak tot het opmaken van een plan-MER. De beslissing van de Dienst MER waaruit blijkt dat er geen plan-MER vereist is (cfr. Art. 4.2.6 §2 D.A.B.M.) dient bij de aanvraag tot planologisch attest te worden toegevoegd. Hierdoor wordt er voldaan aan de verplichting inzake milieueffectrapportage bij een planologisch attest.

1.3. Passende beoordeling/verscherpte natuurtoets

Overeenkomstig de uitvoeringsbesluiten en de Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening dient de aanvraagprocedure voor een planologisch attest eveneens vergezeld te zijn van een passende beoordeling en een verscherpte natuurtoets, indien het bedrijf gelegen is in of nabij een speciale beschermingszone (vogelrichtlijn- of habitatrictlijngebied) of een VEN-gebied en indien de activiteiten een invloed kunnen hebben op de natuurwaarden van deze speciale beschermingszones of VEN-gebieden.

De aanvraag bevindt zich binnen de perimeter van het vogelrichtlijngebied “De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld”. Er dient aldus een passende beoordeling opgemaakt te worden in het kader van deze aanvraag tot een planologisch attest (zie bijlage 3). Binnen een straal van 1 km rondom de site zijn er geen VEN- of reservaatgebieden gelegen.

2. Bedrijfsactiviteiten

Zoals hoger gesteld baat Wouters-Verbreuken lv op de dag van vandaag twee verschillende inrichtingen uit. Op de inrichting aan Sterbos 3 worden momenteel de koeien gemolken en worden er kalfjes gehouden. De veestapel omvat op deze locatie 316 runderen waarvan 171 melkkoeien, 45 runderen 1 - 2 j, 86 runderen < 1 j en 14 andere runderen. Deze inrichting beschikt eveneens over 87,53 ha aan cultuurgrond die in gebruik zijn als grasland of voor het telen van maïs. Daarnaast wordt er ook een zorgboerderij uitgebaat, waar een twaalftal leerlingen uit het buitengewoon onderwijs zich kunnen inzetten in de dagelijkse werking van het landbouwbedrijf.

Het bedrijf aan de Heistraat beschikt momenteel over een milieuvergunning voor het exploiteren van een inrichting met 131 runderen (31 melkkoeien, 16 runderen < 1 j, 58 runderen tussen 1 - 2 j en 26 andere

runderen), het stallen van 15 voertuigen/aanhangwagens, een melkkoeltank van 6 kW, de opslag van 499 l propanaan, en de opslag van 930 m³ dierlijke mest (898 m³ mengmest en 32 m³ vaste mest).

De toekomstperspectieven op de site Sterbos zijn echter beperkt: de site vormt als het ware een enclave van agrarisch gebied binnen het grotere bosdomein “Sterbos”, grote omvangrijke investeringen aan de gepachte hoeve zijn niet aan de orde (de verpachter staat hier weigerachtig tegenover). Men wenst daarom op termijn de activiteiten m.b.t. het houden van rundvee en akkerbouw te verplaatsen naar de Heistraat 33. Het uitbaten van de zorgboerderij zal blijven doorgaan op Sterbos 3. Op korte termijn voorziet men de verplaatsing van het melkvee, op langere termijn zou ook het jongvee naar deze locatie verplaatst worden. Op lange termijn zou de vergunning op deze locatie uitgebreid worden tot 440 runderen (260 melkkoeien en 180 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar).

Op het bestaande bedrijfsterrein aan de Heistraat zijn volgende gebouwen aanwezig en ze worden als volgt gebruikt:

1. Bestaande sleufsilos voor opslag groenvoeders
2. Bestaande rundveestal
3. Bestaande loods
4. Bestaande bedrijfswoning en schuur
5. Bestaande stal met aangebouwde garage



Figuur 1 Luchtfoto gebruik gebouwen site Heistraat

De realisatie van de gewenste situatie zal in twee fasen verlopen. Op korte termijn zullen volgende nieuwe elementen bijgebouwd worden op de site (zie ook grondplannen bij de aanvraag voor het planologisch attest):

- de nieuwbouw van een melkveestal (80 m lang);
- de nieuwbouw van een mestopslagbassin;
- de nieuwbouw van een loods;

- de nieuwbouw van sleufiglo's;
- aanleg van bedrijfsverharding.

Voorafgaand aan deze werken zullen de bestaande sleufiglo's, de huidige rundveestal en aansluitende loods afgebroken worden.

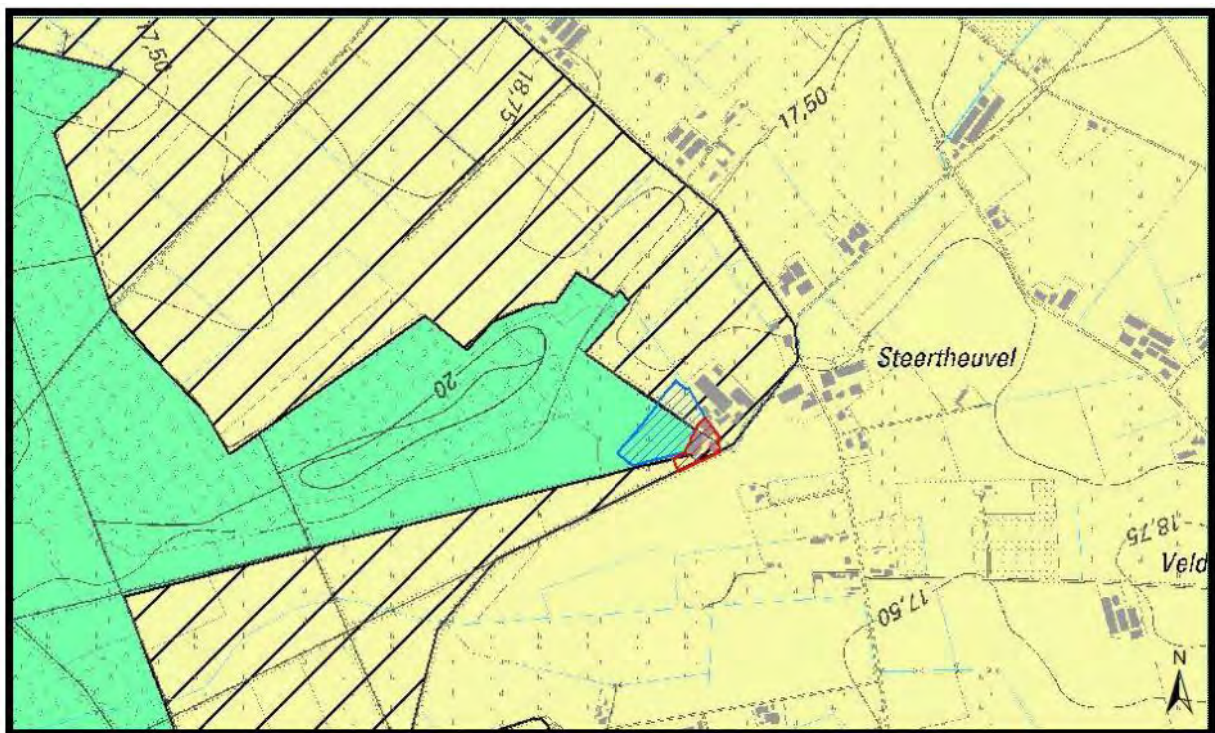
Op lange termijn wordt voorzien in de bouw van een nieuwe jongveestal. De bestaande bedrijfswoning met aansluitende schuur zal worden afgebroken, en vervangen worden door een nieuwe woning met bijgebouw.

3. Situering van het plan

Het plan is gesitueerd ter hoogte van de Heistraat 33 te Wuustwezel. Het betreft het onroerend goed gelegen op de kadastrale percelen 1^{ste} Afdeling, Sectie E, nr. 296b, 302s4, 302t4, 302w4 en 302y4.

3.1 Gewestplan en BPA

De site is deels gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied (zuidelijk deel) en deels in bosgebied (noordelijk deel) (Figuur 2). Het bedrijf is niet gelegen binnen de grenzen van een BPA of RUP.



Figuur 2 Uittreksel gewestplan (rode markering - huidige infrastructuur; blauwe markering - gewenste infrastructuur op lange termijn)

3.2 Speciale beschermingszones natuur

De site aan de Heistraat bevindt zich in het vogelrichtlijngebied "De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld". Binnen een straal van 1 km rondom de site bevindt zich geen habitatrictlijngebied, VEN-gebied of reservaatgebied (Bijlage 3).

3.3 Overstromingsgebieden en waterwinningsgebieden

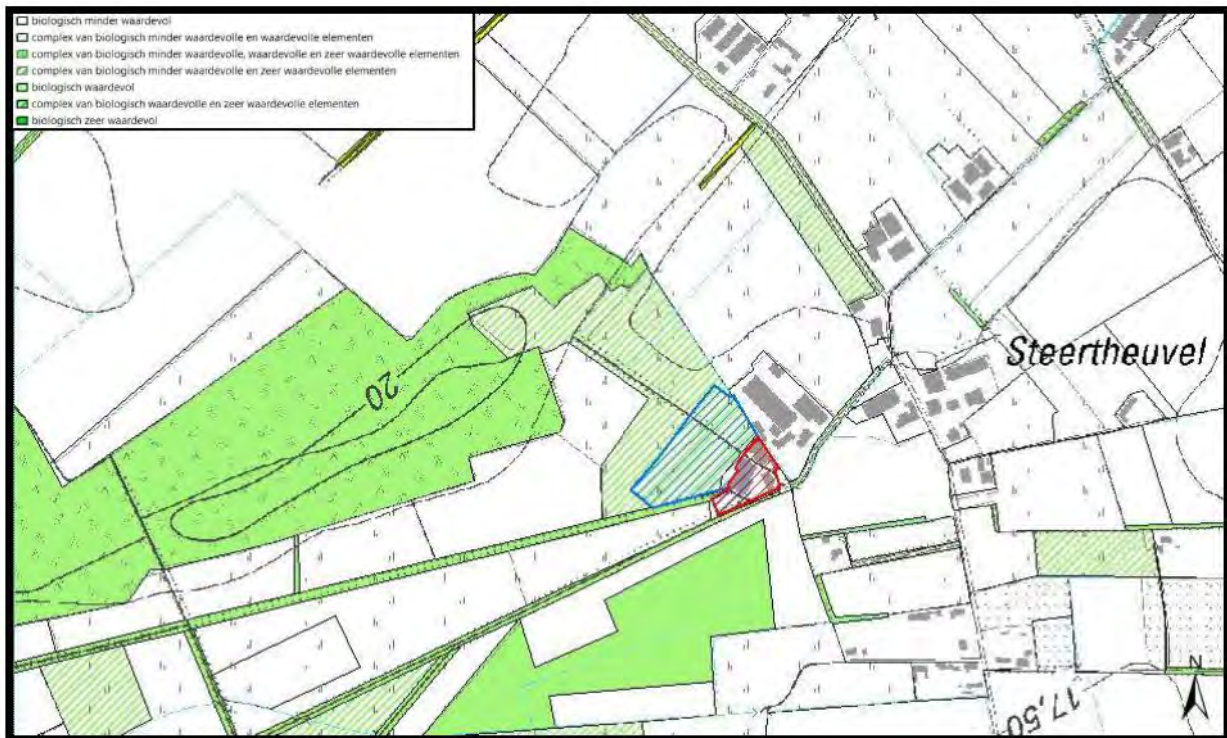
De site is niet gelegen in waterwinningsgebied of beschermingszones voor waterwinningsgebied. Worden de kaarten van de watertoets: “overstromingsgevoelige gebieden 2014” geraadpleegd, dan kan vastgesteld worden dat de site zelf niet gelegen is in overstromingsgevoelig gebied. De regio ten Z van het bedrijf wordt ingekleurd als “effectief overstromingsgevoelig”, en ten NO van de site bevindt zich eveneens een gebied dat ingekleurd wordt als mogelijk overstromingsgevoelig (Figuur 3).



Figuur 3 Overstromingsgevoelige gebieden

3.4 Biologische waarderingskaart

De percelen in de omgeving van het bedrijf die een agrarisch landgebruik kennen, worden op basis van de biologische waarderingskaart als biologisch minder waardevol aangeduid (Figuur 4). Het perceel aanliggend aan het bedrijf, waarop de twee nieuwe stallen gebouwd zullen worden, werd ingekleurd als biologisch minder waardevol met waardevolle elementen. Het betreft een combinatie van cultuurgrasland (hp), met bomenrijen met Zomereik en Robinia die als waardevol aanzien worden. Een naaldhoutaanplant ten NW van de site wordt als biologisch waardevol aanzien. Ter hoogte van de percelen die op het gewestplan ingekleurd staan als bosgebied, en die men via een planologisch attest wenst om te vormen naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied, is er dus momenteel geen bos of bosachtige vegetatie aanwezig (zie ook Figuur 1 en Bijlage 2).

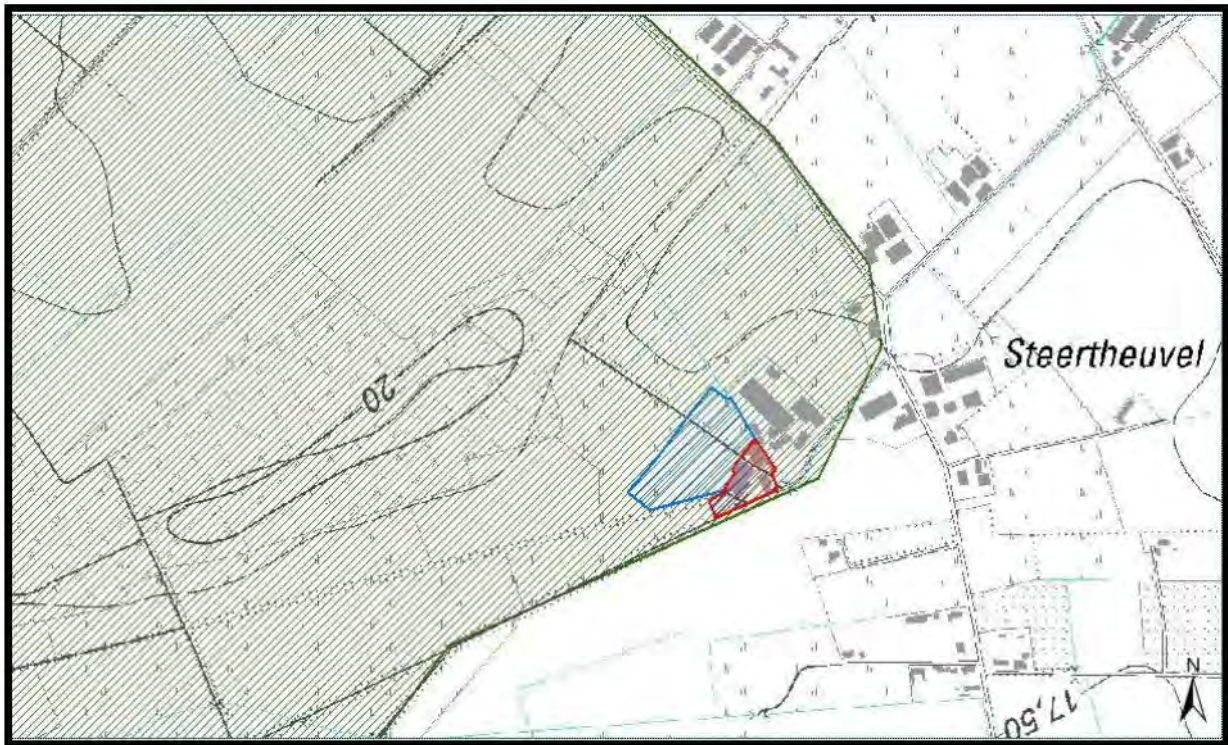


Figuur 4 Biologische waarderingskaart (rode markering - huidige infrastructuur; blauwe markering - gewenste infrastructuur op lange termijn)

3.5 Erfgoed

De aanvraag betreft geen beschermd monument, en is ook niet gelegen in de nabijheid of het gezichtsveld van een beschermd monument, een beschermd dorpsgezicht of een beschermd landschap. Het betreft evenmin gebouwen die zijn opgenomen in de Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed.

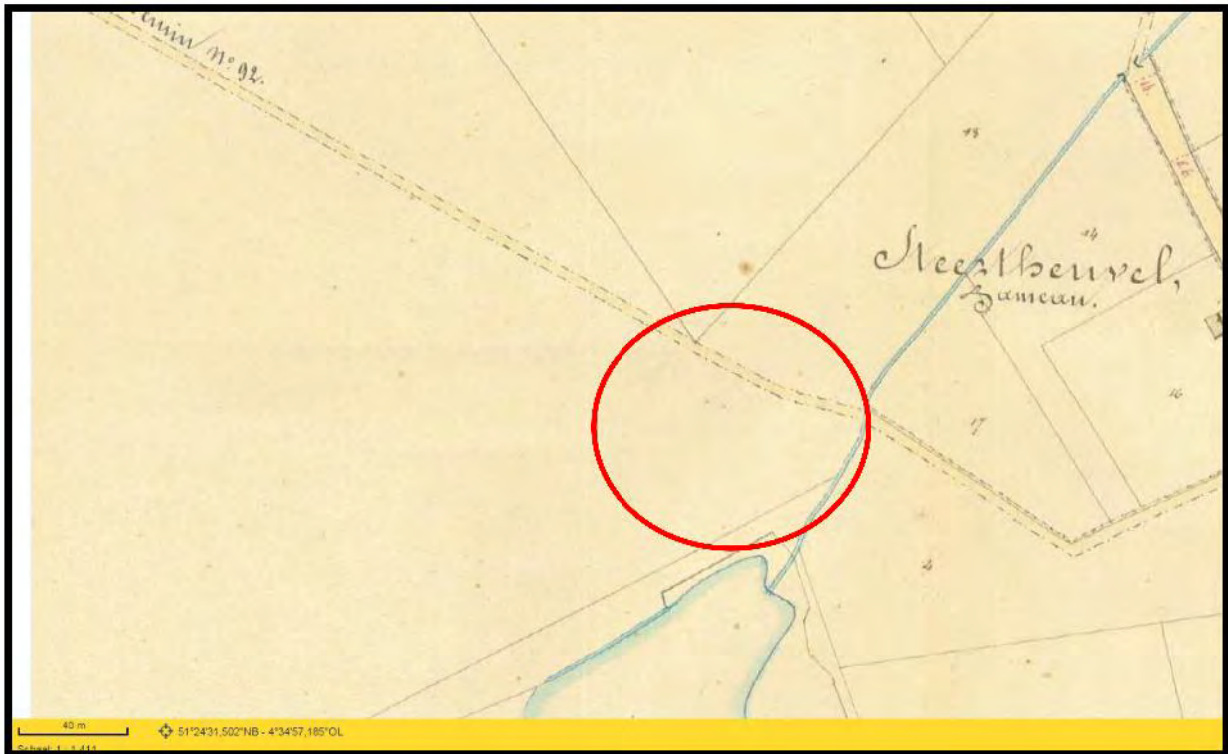
De site bevindt zich wel binnen de relictzone “Bos- en vengebied Westdoorn en domein Sterbos” (Figuur 5). De waarde van deze zone is gelinkt aan de historische aanwezigheid heidegebieden met vennen (Ferraris en Vandermaelen), die doorheen de jaren bebost werden (MGI). De oorspronkelijke perceelsstructuur- en richting zijn nog herkenbaar, maar het gesloten karakter van het gebied is deels verloren gegaan door het verdwijnen van perceelsrandbegroeiing. Kenmerkend is ook de dreefstructuur die uitwaaiert vanuit het domein “Sterbos”, het landbouwland tussen deze dreven werd grotendeels verkaveld. De esthetische waarde van het gebied is de aanwezigheid van een groot aaneengesloten bosrijk gebied, dat sterk in contrast staat met het aanliggende open en sterk geüniformiseerde landbouwgebied.



Figuur 5 Landschapsatlas (rode arcering - huidige infrastructuur; blauwe arcering - gewenste infrastructuur op lange termijn, groene arcering - relictzone)

3.6 Trage wegen

Ter hoogte van de site, min of meer samenvallend met de centrale dreef die vanuit de site naar het NW vertrekt, bevindt zich een trage weg (Chemin n°92) (Figuur 6). Deze weg is op de dag van vandaag nog steeds aanwezig ter hoogte van de site, en zal door de voorziene plannen niet aangetast worden. Er wordt voorzien om te bouwen aan beide zijden van deze weg zodat deze dreefstructuur gevrijwaard zal blijven.



Figuur 6 Atlas der Buurtwegen

3.7 Gevoelige locaties

Binnen een straal van 1 km rondom de site komen geen gevoelige locaties zoals scholen, ziekenhuizen, bejaardentehuizen, kinderopvang... voor.

3.8 Landschap

De site is gelegen in het buitengebied ten N van de kern van Wuustwezel. De omgeving van de site wordt gekenmerkt door een uitermate agrarisch karakter met zowel akkers als graslanden, waardoor of -langs verschillende kleine afwateringsgrachtjes lopen. In de directe omgeving zijn nog een aantal andere landbouwbedrijven gelegen, waaronder een varkenshouderij, een pluimvee- en een rundveebedrijf. Ten W van de site is er eveneens sprake van een agrarisch grondgebruik, maar in de aanloop naar het kasteeldomein Sterbos wijzigt de structuur van het landschap. In vergelijking met de regio ten N, O en Z van de site wordt het landschap hier doorspekt met beboste percelen, en zijn er verschillende dreven aanwezig die hun oorsprong vinden in het kasteeldomein Sterbos.

De ontsluiting van de omgeving gebeurt in eerste instantie door smalle landbouwwegels tot er aantakking gebeuren op de grotere lokale wegen of de gewestweg N1 (Bredabaan).



Figuur 7 Luchtfoto ruime omgeving

3.9 Andere bedrijven

De omgeving van de site wordt gekenmerkt door een agrarisch gebruik, met voornamelijk landbouwtransporten op de omliggende wegen tot gevolg. In de onmiddellijke omgeving zijn nog verschillende andere veeteeltbedrijven gelegen. Dit kan voor cumulatieve effecten zorgen naar transporten, geur-, stof- en ammoniakemissies toe.

3.10 Globale ligging

De site is gelegen te Wuustwezel in de provincie Antwerpen. Wuustwezel grenst aan de gemeenten Hoogstraten (ca. 7 km ten O van de site), Brecht (ca. 4 km ten Z van de site), Brasschaat en Kapellen (ca. 8 km ten ZW van de site en Essen (ca. 4,7 km ten W van de site). Het bedrijf is gelegen op ongeveer 2,5 km van de grens met Nederland. De afstand tot het Waalse gewest bedraagt meer dan 30 km. Gezien de aard van het project (d.i. gewestplanwijziging van bosgebied naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied) worden er geen grensoverschrijdende effecten verwacht.

4. Mogelijke effecten van het plan op de omgeving

4.1 Discipline lucht

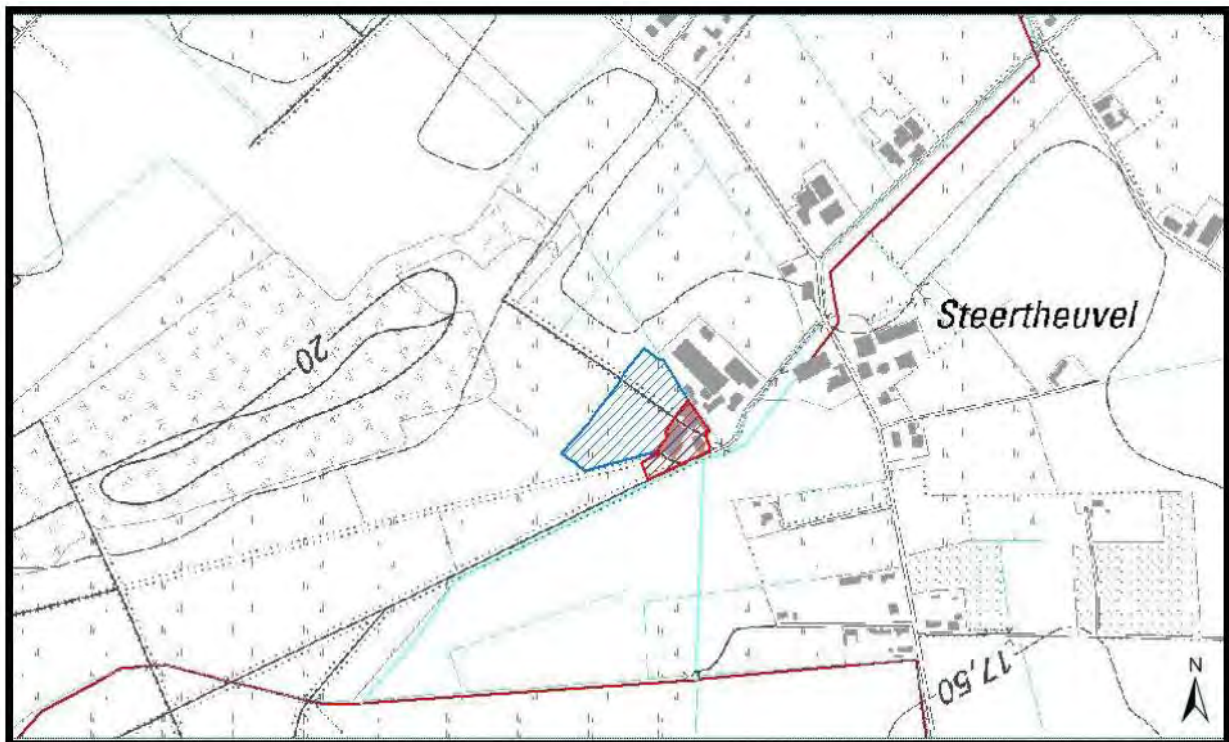
De luchtkwaliteit ter hoogte van de site werd op basis van de periode 2010 tot 2012 aangeduid als 'vrij goed' (bron: geoloket RUP lucht). De beoogde uitbreiding van het bedrijf zal geen aanzienlijke invloed hebben op de lokale luchtkwaliteit. Er worden voornamelijk emissies door het verkeer en de dieren verwacht. Gezien het aantal dieren met voorliggend plan zal stijgen van in totaal 131 runderen (huidige situatie) naar 440 runderen (gewenst op lange termijn), zal dit een invloed hebben op de geur-, fijn stof en ammoniakemissies. Op basis van de emissiekengetallen opgenomen in het richtlijnenboek landbouwdieren (Willems *et al.*, 2011) kan de ammoniak- en fijnstofemissie ingeschat worden. Gezien het ontbreken van geuremissiekengetallen voor rundvee kan de geuremissie niet cijfermatig weergegeven worden. De emissies van PM₁₀-stof zullen toenemen van 11 kg/j naar 38 kg/j, deze van PM_{2,5}-stof wijzigen van 3 kg/j naar 10 kg/j. Op basis van ervaring kan gesteld worden dat deze stofemissies als beperkt aanzien kunnen worden, en dat dit geen significante impact zal hebben. De ammoniakemissie zal

toenemen van 830 kg/j naar 3.172 kg/j, de mogelijke effecten hiervan op de natuurwaarden in de omgeving worden besproken in de passende beoordeling (zie punt 4.6) (Bijlage 3). Het aantal transporten ter hoogte van de site zal op termijn afnemen (zie discipline mobiliteit), waardoor geen significante effecten op de luchtkwaliteit verwacht worden.

4.2 Discipline bodem en water

De bodem wordt ter hoogte van het bedrijf aangeduid als infiltratiegevoelig, niet-overstromingsgevoelig en matig gevoelig voor grondwaterstroming. Aan de overzijde van de Heistraat, net ten Z van de site liggen er wel percelen die aangeduid worden als effectief overstromingsgevoelig gebied. De bodem wordt ter hoogte van de site aangeduid als een matig natte zandbodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizont (Zdgb), ten zuiden van gaat dit bodemtype over in een natte zandbodem (Zeg), en meer naar het noorden bevinden er zich natte lemige zandbodems (Seg/Sfg).

Binnen een straal van 1 km rondom de site stromen diverse, naamloze waterlopen die niet geklasseerd zijn of tot de 3^{de} categorie behoren. De dichtstbijzijnde bevinden zich direct tegen de site (Z-ZO richting) (Figuur 8 Situering waterlopen in de omgeving van de site ((rode markering - huidige infrastructuur; blauwe markering - gewenste infrastructuur op lange termijn)Figuur 8).



Figuur 8 Situering waterlopen in de omgeving van de site ((rode markering - huidige infrastructuur; blauwe markering - gewenste infrastructuur op lange termijn)

Op het weiland achter de huidige stallen bevindt zich ook een afwateringsgracht (niet geklasseerd), die heraangelegd zal worden ten gevolge van de voorziene bouwwerken (zie ook de inplantingsplannen die toegevoegd werden aan het planologisch attest). De gracht bevindt zich momenteel ter hoogte van de voorziene inplantingsplaats van de nieuw te bouwen jongveestal, de mestsilo en de nieuwe melkveestal. De nieuwe positie van de afwateringsgracht wordt voorzien op de toekomstige grens van het landschappelijk waardevol agrarisch gebied met bosgebied, en zal het perceel in ZW naar NO richting doorkruisen. Ter hoogte van de meest westelijke dreef wordt er een doorsteek voorzien, en vandaaruit zal deze nieuwe gracht afwateren naar een bestaande gracht ten O van de site (deze vormt de grens

tussen de kadastrale percelen 296C en 296B, en perceel 295D en 294A). Langsheen de randen van deze nieuw aan te leggen grachten wordt er voorzien in de aanplant van een enkele bomenrij, hetgeen de connectiviteit met de bestaande drevenstructuur zal verhogen. Verder zorgt de aanplant van een dergelijke bomenrij, op termijn, ook voor de landschappelijke buffering van de nieuw aan te leggen bedrijfsgebouwen zorgen. Deze bomenrij dient bij voorkeur te bestaan uit Zomereik, naar analogie met de omliggende dreven.

De site is verder gelegen in individueel te optimaliseren gebied: er wordt op termijn geen aansluiting op een operationele waterzuiveringsinstallatie voorzien zodat de inrichting zelf moet instaan voor de zuivering van hun afvalwater en dit door de installatie van een IBA.

Het voorliggend plan voorziet in de bouw van nieuwe rundveestallen, een mestopslagsilo, loodsen en silo's voor de opslag groenvoeders. De compensatie onder de vorm van hemelwateropvang en/of infiltratievoorzieningen voor de nieuwe gebouwen en de verharde oppervlakte (cf. de hemelwaterverordening) zal uitgevoerd worden op moment van de aanvraag voor de stedenbouwkundige vergunning.

Er worden geen lozingen naar het oppervlaktewater voorzien: spoelwater van het melkhuisje zal afgeleid worden naar de mestopslag en ter hoogte van de groenvoederopslag worden citernes voorzien voor de opvang van silosappen.

Het risico op bodemverontreiniging wordt beperkt door het nemen van aangepaste maatregelen. Bijkomende opslag van risicostoffen zoals brandstof voor de voertuigen zal gebeuren op vloeistofdichte ondergronden zodat hier ook geen problemen verwacht worden.

Bronbemaling, waarbij grondwater opgepompt wordt, zal in het voorliggende plan niet noodzakelijk zijn. Het betreft eerder ondiepe grondwerken, zonder de aanleg van kelders, waardoor er geen bemaling nodig zal zijn. De uitbaters van het bedrijf streven er ook naar om de extra kosten die een mogelijke bemaling met zich mee brengt te voorkomen, dit door de werken uit te voeren in droge periodes.

Er zal in de gewenste situatie ook een grondwaterwinning aangevraagd worden met een debiet van max. 9.355 m³/j of 27 m³/d. Water zal gewonnen worden vanop een diepte van 143 m vanuit de Zanden van Berchem en/of Voort (HCOV - 0254). Op basis van gegevens van DOV (www.dov.be) kan gesteld worden dat dit een gespannen laag betreft.

Om de invloed van de grondwaterwinning op de watertafel te voorspellen wordt er gebruik gemaakt van de formule van Theis (gespannen laag). Er wordt een gemiddelde hydraulische conductiviteit gehanteerd van 6 m/dag (VMM (2008)). Verder wordt voor de dikte van de watervoerende laag uitgegaan van de filterstelling, zijnde 5 m. Tabel 1 geeft een overzicht van de grondwatertafeldaling en de straal van de spreidingskegel voor en de gewenste situatie.

Tabel 1 Bepaling grondwatertafeldaling

	Gewenste situatie
jaardebiet (m ³ /j)	9.355
dagdebiet (m ³ /dag)	27
max. werkingsdebiet van de pomp (m ³ /u)	4
diepte grondwaterwinning (m)	143
dikte watervoerende laag (m)*	5
hydraulische conductiviteit (m/dag)	6
straal spreidingskegel met grondwatertafeldaling > 50 cm (m)	34
straal spreidingskegel met grondwatertafeldaling > 5 cm (m) (verdroging)	883

* in voorliggende geval wordt uitgegaan van de filterstelling

De invloedstraal waar de grondwatertafel met 50 cm daalt, zal 34 m bedragen. De dichtstbijzijnde winning uit dezelfde watervoerende laag bevindt zich op meer dan 50 m, er zal dus geen beïnvloeding van bedrijfsvreemde winningen optreden. Voor het mogelijk verdrogend effect van de bedrijfseigen winning op de vegetatie wordt verwezen naar de discipline fauna en flora (zie 4.6).

4.3 Discipline landschap

Het bedrijf is gelegen in het traditionele landschap “Noorderkempen”, meer bepaald in de subeenheid “Het land van Brecht” (310020). De wenselijkheden voor dit landschap betreffen volgende (Antrop *et al.*, 2002):

- Gedifferentieerd ruimtelijk beleid volgens de subeenheden gericht op het behoud van de verscheidenheid;
- oplossen problematiek weekendverblijven;
- vrijwaren natuurgebieden als aaneengesloten blokken;
- conflicten tussen bewoning, infrastructuur en (bio)industrie kan hier gebufferd worden met groenschermen en concentratie van de elementen;
- aanpak mestproblematiek;
- verlaten industrie- en militaire terreinen vrijwaren van bebouwing en inpassen in bos-, natuur- of recreatiegebieden.

De site bevindt eveneens in de relictzone “Bos- en vengebied Westdoorn en domein Sterbos”, waarbij ter hoogte van de inrichting het drevenpatroon dat uitwaaiert vanuit het domein Sterbos in sterke mate het landschap bepalen. De site zelf bevindt zich op een kruispunt van drie van deze dreven (Figuur 7).

De nieuw te bouwen elementen op de site worden zo gebouwd dat de aanwezige dreefstructuur gevrijwaard blijft. De nieuwe melkveestal, de nieuw te bouwen jongveestal en het mestopslagbassin worden ingeplant tussen twee dreven, en de nieuwe loods en sleufsilos bevinden zich rechts van de meest oostelijk gelegen dreef (zie ook de inplantingsplannen).

Voor het vrijwaren van deze bomen van enige schade omwille van de geplande bouwwerken kunnen best volgende stelregels in acht genomen worden (www.bomenstichting.nl):

- Blijf buiten de kroonprojectie, hierdoor blijven de wortels en de takken beschermd;
 - In het voorliggende project wordt er 5 m gevrijwaard tussen de nieuw te bouwen elementen (4 m ter hoogte van de mestsilo) en de dreef; dit zou voldoende ruim moeten zijn om buiten de kroonprojectie te blijven;
- Vermijdt het plaatsen van werfketen en/of bouwmaterialen onder de boom. Dit leidt tot wortelschade en verdichting van de bodem waardoor de wortels afsterven;
- Bouwverkeer moet in de mate van het mogelijke buiten de kroonprojectie plaatsvinden, indien dit toch noodzakelijk zou zijn dient men rijplaten te plaatsen;
- Voorkom graafwerken binnen de kroonprojectie, zowel ophoging (verstikking wortels) als afgraven (afsterven wortels);
- De grondwaterstand dient gelijk te blijven. In het voorliggende project kan eventuele bemaling voor uitdroging van de wortels zorgen. Er worden echter geen diepe graafwerken voorzien en de exploitant opteert om de werken in een droge periode uit te voeren (zie verder), zodat bemaling niet noodzakelijk zal zijn. Indien blijkt dat er toch bemaling zal worden toegepast, dient men damwanden te plaatsen;
- Schadelijke stoffen (olie, cementwater, ..) dienen zo ver mogelijk van de bomen opgeslagen te worden.
- Het verharderen van de bodem met asfalt of beton ter hoogte van het wortelgestel van de bomen dient vermeden te worden.

Indien bovengenoemde stelregels, en een bufferzone van 4 - 5 m gerespecteerd worden, zouden de bomenrijen langsheen de dreven gevrijwaard moeten blijven.

Een gedeelte van de percelen waarop men wenst te bouwen staan op het gewestplan ingekleurd als bosgebied. Zoals hoger gesteld is er momenteel geen bos aanwezig, en dienen er dus geen bomen geroid te worden voor de geplande bouwwerken. Een tijdsreeks-analyse van kaartmateriaal van deze percelen geeft aan dat er hier reeds geruime tijd geen sprake is van enige vorm van bebossing of dat de ontginning van de percelen reeds in een ver verleden plaatsvond.

Een visuele integratie onder de vorm van een landelijke bouwstijl zal nagestreefd worden. Alle nieuwe landbouwgebouwen en aanhorigheden zijn ontworpen volgens de gangbare, conventionele bouwstijl in een dergelijk landelijk gebied. De gebouwen zijn ontworpen volgens een rechthoekig grondoppervlak en worden afgedekt aan de hand van een zadeldak. Wat betreft de materiaalkeuze zal er gebruik gemaakt worden van prefab gefabriceerde, betonnen wandelementen, eventueel voorzien van een steentjesmotief, in combinatie met metalen profielplaten. Het dak zal afgewerkt worden aan de hand van metalen profielplaten met een donkere, doffe kleur (grijs of zwart). De sleufsilos zullen opgebouwd worden uit een gestorte, betonnen vloerplaat in combinatie met opstaande, gestorte, betonnen wanden. De mestsilo wordt bij wijze van spreken opgebouwd als één bouw pakket en kan ofwel uitgevoerd worden in staal, ofwel in beton. De silo heeft de vorm van een cilinder en wordt afgedekt met een kegelvormig dak uit kunststof.

Daarenboven wordt ernaar gestreefd om de site ook in het landschap zo weinig mogelijk te doen opvallen. Met uitzondering van de bedrijfswoning en het bijgebouw worden alle andere gebouwen voorzien aan de achterzijde van de site. De aanwezigheid van de drie dreven zorgt voor enige landschappelijke inkleding van het bedrijf. Na afloop van de werken is het de wens van de aanvrager om het bedrijf volledig te integreren in zijn omgeving. De filosofie in deze kwestie is dat het betrokken landbouwbedrijf effectief deel uitmaakt van het rurale landschap en niet langer gecamoufleerd moet worden. Met andere woorden men zal opteren voor gefragmenteerde groenelementen in plaats van te werken met brede, langgerekte, dichte groenschermen.

Zoals onder punt 4.2 aangehaald zal er een afwateringsgracht heraangelegd moeten worden. Er wordt voorzien om langsheen de randen van deze nieuw aan te leggen grachten bomenrijen aan te planten die de connectiviteit met de bestaande drevenstructuur zal verhogen. Verder zorgt de aanplant van een dergelijke bomenrijen, op termijn, ook voor de landschappelijke buffering van de nieuw aan te leggen bedrijfsgebouwen zorgen. Deze bomenrij dient bij voorkeur te bestaan uit Zomereik, naar analogie met de omliggende dreven.

Er kan dan ook gesteld worden dat het project niet in strijd is met de wenselijkheden van het traditionele landschap, en mits het nemen van de nodige voorzorgsmaatregelen geen invloed zal hebben op de aanwezige kleine landschapselementen die bepalend zijn voor de landschappelijke structuur in het plangebied.

Er worden geen significante effecten verwacht naar landschap.

4.4 Discipline geluid

Voorliggend plan heeft betrekking tot een site waar akkerbouw en melkveehouderij-activiteiten worden uitgevoerd. Inzake geluidsemissie kan (intern) transport als grootste bron aanzien worden. Door de eerder afgelegen ligging van het bedrijf en de aanwezigheid van bedrijven met gelijkaardige activiteiten in de omgeving, worden echter geen significante effecten inzake geluid verwacht. Er zullen een beperkt aantal bijkomende transporten gegenereerd worden. Het totaal aantal transporten zal echter globaal gezien beperkt blijven. Er worden dan ook geen significante effecten inzake geluid verwacht.

4.5 Discipline mobiliteit

4.5.1 Mobiliteitsprofiel bedrijf

In Tabel 2 is het mobiliteitsprofiel van het landbouwbedrijf Wouters-Verbreuken lv in de drie situaties (huidig, gewenst korte termijn en gewenst lange termijn) opgenomen, met een duiding van het type van de vervoersbeweging, het soort vervoersmiddel, de frequentie van de beweging en de periode waarin deze zullen plaatsvinden.

In de huidige situatie vormt de site aan Sterbos de uitvalsbasis voor het bewerken van de gronden, alle materieel dat hiervoor nodig is staat daar dan ook opgesteld. De vervoersbewegingen aan de Heistraat beperken zich momenteel dan ook tot het vervoeren van voeders, mest en vaarzen. Nemen we de gewenste situatie op korte termijn in beschouwing, dan zal het epicentrum verschuiven van Sterbos naar de site aan de Heistraat. Door het voorzien van een landbouwloods voor het stallen van voertuigen en het bijhorende materieel aan de Heistraat, zal het bewerken van de landbouwgronden van deze site uit gecoördineerd worden. Door het voorzien van silo's voor de opslag van groenvoerder aan de Heistraat komt het transport van voeders vanuit Sterbos wel te vervallen. Nieuwe transporten hebben verder betrekking op de afvoer van melk en verkochte dieren, alsook op bezoeken door controle-instanties, de veearts en leveranciers. In de gewenste situatie op lange termijn worden nagenoeg geen bijkomende transporten voorzien, doordat alle dieren nu op de Heistraat gehouden worden, dienen er geen dieren meer aangevoerd te worden vanuit de site Sterbos. Ook de afvoer van droge koeien (d.i. koeien die geen melk meer geven) komt te vervallen aangezien alle dieren op de site aan de Heistraat gehuisvest zullen zijn.

Zoals af te leiden is uit onderstaande tabel zullen de doorheen het jaar continue transportbewegingen (ophalen melk, leveringen,...) beperkt zijn. In het najaar en in het voorjaar zullen er wel een aantal piekdagen zijn waarop het aantal transportbewegingen een stuk hoger ligt. Met voorliggend plan zullen er op termijn meer dieren op de site gehouden worden, toch zal het aantal transportbewegingen in vergelijking met de huidige situatie afnemen. Dit kan verklaard worden doordat de transporten voor het voeder, dat momenteel vooral opgeslagen wordt op Sterbos, zullen wegvallen. Ook verplaatsingen van het vee van Sterbos naar Heistraat en omgekeerd zullen in de toekomstige situatie verminderen (korte termijn) of volledig wegvallen (lange termijn). Daartegenover staat wel dat het aantal transporten van externen (klanten en leveranciers) zal toenemen op de site aan de Heistraat, de frequentie hiervan is doorgaans laag in vergelijking met transporten voor het aanvoeren van voeders of de verplaatsing van de runderen tussen beide sites.

Tabel 2 Inschatting bedrijfsgerelateerde vervoersbewegingen

Type transport	Aard van de activiteit (periode)	Huidige situatie	Gewenste situatie : korte termijn	Gewenste situatie : lange termijn	Transportmiddel	
Eigen voertuigen	aanvoer voeders	7 per week	/	/	tractor + aanhangwagen	
	afvoer mest (geconcentreerd tijdens de uitrijperiode)	6 tijdens de uitrijperiode	6 tijdens de uitrijperiode	12 tijdens de uitrijperiode	tractor + aalton	
	aan- en afvoer vaarzen (gehele jaar)	1 per maand	/	/	tractor + veewagen	
	aanvoer gekalfde koeien en vaarzen (gehele jaar)	/	3 per week	/	tractor + veewagen	
	afvoer droge koeien (gehele jaar)	/	2 per maand	/	tractor + veewagen	
	transporten gerelateerd aan akkerbouw activiteiten (in het seizoen)	/	4 per dag	4 per dag	tractor + bijhorend materiaal	
	Werknemers	Nvt (geen werknemers)	/	/	/	Nvt
	Klanten	Ophalen melk (gehele jaar)	/	2,5 per week	2,5 per week	vrachtwagen
Leveranciers / Dienstverlening	Ophalen verkochte runderen (gehele jaar)	/	1 per maand	1 per maand	vrachtwagen	
	leveren voeder (gehele jaar)	/	1,5 per maand	1,5 per maand	vrachtwagen	
	bezoek leverancier (gehele jaar)	/	1 per maand	1 per maand	personenwagen	
	bezoek melkcontroleur (gehele jaar)	/	1 per maand	1 per maand	personenwagen	
	bezoek veearts (gehele jaar)	1 per maand	1 per maand	1 per maand	bestelwagen	
	bezoek dienstverlener (gehele jaar)	/	/	1 per week	bestelwagen	
Totaal*		394 per jaar 7,6 per week	382 per jaar 7,3 per week	260 per jaar 5 per week		

* transporten m.b.t akkerbouw werden niet meegerekend in het totaal, omdat deze gespreid worden over het groeiseizoen, 273 van deze transporten zal ook verlopen via de dreven rondom Sterbos

4.5.1 Ontsluiting site

De site bevindt is gelegen langs de Heistraat, die verhard is tot aan het bedrijf. Vanaf het bedrijf en verder naar het westen gaat de Heistraat over in twee aangeharde zandwegen, die beiden een van de vele dreven vormen die uitwaaiëren vanuit het domein Sterbos. Het verkeer op deze wegen beperkt zich tot zeer locatiegericht landbouwverkeer.

Alle landbouwverkeer tussen de site aan het Sterbos en deze aan de Heistraat verlopen momenteel via dit netwerk van dreven. Naar de toekomst toe, indien de site aan het Sterbos volledig wegvalt, dan zal nog steeds 2/3 van het landbouwverkeer via deze dreven verlopen aangezien het gros van de cultuurgronden van de initiatiefnemer in die regio gelegen zijn. Het overige aandeel van de transporten zal via de openbare weg gebeuren.

De site bevindt zich een typisch ruraal gebied waardoor de mobiliteit zeer landbouwgericht is en in het algemeen beperkt. Enkel op een aantal dagen in het najaar (en in beperktere mate het voorjaar) is er sprake van een duidelijke piek in transportbewegingen. Deze zijn gerelateerd aan seizoensale af- en aanvoer van landbouwproducten. Gezien de ligging in agrarisch gebied, met weinig directe burens kunnen deze transporten niet als hinderlijk aanzien worden.

4.6 Discipline fauna en flora

Met voorliggend plan is het de bedoeling om ca. 20.000 m² bosgebied te wijzigen naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied, en vervolgens twee rundveestallen, een mestopslagbassin, silo's voor de opslag van groenvoeders en landbouwloodsen te bouwen op deze locatie. Het plangebied wordt aangeduid als weinig kwetsbaar voor ecotoopverlies. Wordt de biologische waarderingskaart geraadpleegd, dan kan vastgesteld worden een perceel betreft dat als biologisch minder waardevol met waardevolle elementen gekarteerd worden. Binnen het plangebied zijn geen habitattypes gelegen, noch regionaal belangrijke biotopen.

De aanvraag bevindt zich binnen de perimeter van het vogelrichtlijngebied "De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld" (BE2101437). Mogelijke effecten van het bedrijf op deze gebieden zijn:

- ruimtebeslag
- verdroging;
- verzuring en vermesting (door ammoniakemissie);
- verontreiniging/vergiftiging via oppervlaktewater/bodem of grondwater;
- lichthinder.

Gezien de ligging binnen het vogelrichtlijngebied werd er een passende beoordeling opgemaakt, die de mogelijke effecten van het voorliggende plan op dit gebied bespreekt. Deze passende beoordeling kan teruggevonden worden in Bijlage 3. Op basis hiervan kan gesteld worden dat, mits het nemen van een aantal maatregelen, er geen significante effecten verwacht worden ter hoogte van het vogelrichtlijngebied.

4.7 Discipline mens

Gezien het ontbreken van gevoelige locaties in de omgeving (rusthuizen, ziekenhuizen, scholen...) wordt geen extra hinder verwacht door het voorliggend plan.

4.8 Discipline onroerend erfgoed

In de directe omgeving van het plan bevindt zich geen onroerend erfgoed of beschermde elementen. Er worden voor deze discipline dan ook geen effecten verwacht.

4.9 Afvalstoffen

Alle afvalstoffen worden opgehaald door of gebracht naar een erkend verwerker. Alle afval wordt gestockeerd in één van de bijgebouwen in afwachting van ophaling.

Zwerfvuil wordt op regelmatige tijdstippen door de zaakvoerder(s) verwijderd.

4.10 Lichthinder

De verlichting zal beperkt worden tot het strikt noodzakelijke om in veilige omstandigheden te kunnen werken. Gezien de dreven als vliegroute en/of foerageergebied gebruikt worden door vleermuizen, werden er in de passende beoordeling maatregelen voorgesteld om overmatige verlichting te beperken. Ook voor de aanwezige vogelpopulaties is het van belang dat de dagelijks afwisseling van licht en duisternis niet verstoord wordt. Er kan dus best gebruik gemaakt worden van buitenverlichting die gebruik maakt van sensoren en timers, en dus uitvalt wanneer deze niet meer nodig is. Verder kan gesteld worden dat de buitenverlichting enkel gebruikt zal worden indien nodig (om bv. 's morgens vroeg of 's avonds laat naar de stallen). Er wordt ook aangeraden om gebruik te maken van neerwaartse verlichting, zonder lichtverstrooiing naar de buitenomgeving (verlichting niet hoger dan de gebouwen).

Mits het voorzien van deze maatregelen worden er dan ook geen bijkomende effecten inzake lichthinder verwacht door voorliggend plan.

4.11 Cumulatieve effecten

Voorliggend plan zal geen bijkomende cumulatieve effecten tot gevolg hebben. Mogelijke cumulatieve effecten met andere veeteeltbedrijven betreffen de transporten en emissies van geur, ammoniak en fijn stof. De bijdrage van het bedrijf zal hierin eerder beperkt zijn.

4.12 Grensoverschrijdende effecten

Gezien de ligging van het bedrijf ten opzichte van lands- en gewestgrenzen (zie 3.10), het type van plan (aanvraag planologisch attest) en de hierboven vermelde effectbespreking, worden geen grensoverschrijdende effecten verwacht.

5. Conclusie

Uit bovenstaande kan besloten worden dat het plan aldus geen significante effecten zal veroorzaken; de mogelijke milieu-effecten van het project zijn niet aanzienlijk. Het wordt bijgevolg niet noodzakelijk geacht om over te gaan tot de opmaak van een plan-MER.

6. Referenties

Antrop M., Van Eetvelde V., Janssens J., Martens I. & Van Damme S. (2002). Traditionele landschappen van het Vlaamse Gewest, Universiteit Gent, Vakgroep Geografie.

VMM (2008). Grondwater in Vlaanderen: het Centraal Kempisch Systeem. Vlaamse Milieumaatschappij. Aalst. 110 p.

Willems, E., Monseré, T., Dierckx, J. (2011). Geactualiseerd richtlijnenboek milieueffectrapportage 'Basisrichtlijnen per activiteitengroep - Landbouwdieren'. Uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Dienst Mer. Eindrapport, 149 pp.

<http://geoloket.vmm.be/RUP>

www.geopunt.be

7. Bijlagen

Bijlage 1	Bestemmingsplannen
Bijlage 2	Situering site Heistraat en omgeving op een luchtfoto
Bijlage 3	Passende beoordeling
Bijlage 4	Adviesvraag
Bijlage 5	Herinneringsmail
Bijlage 6	Ontvangen adviezen

Plan-m.e.r.-screening

m.e.r.-screening i.k.v. planologisch attest BIJLAGEN

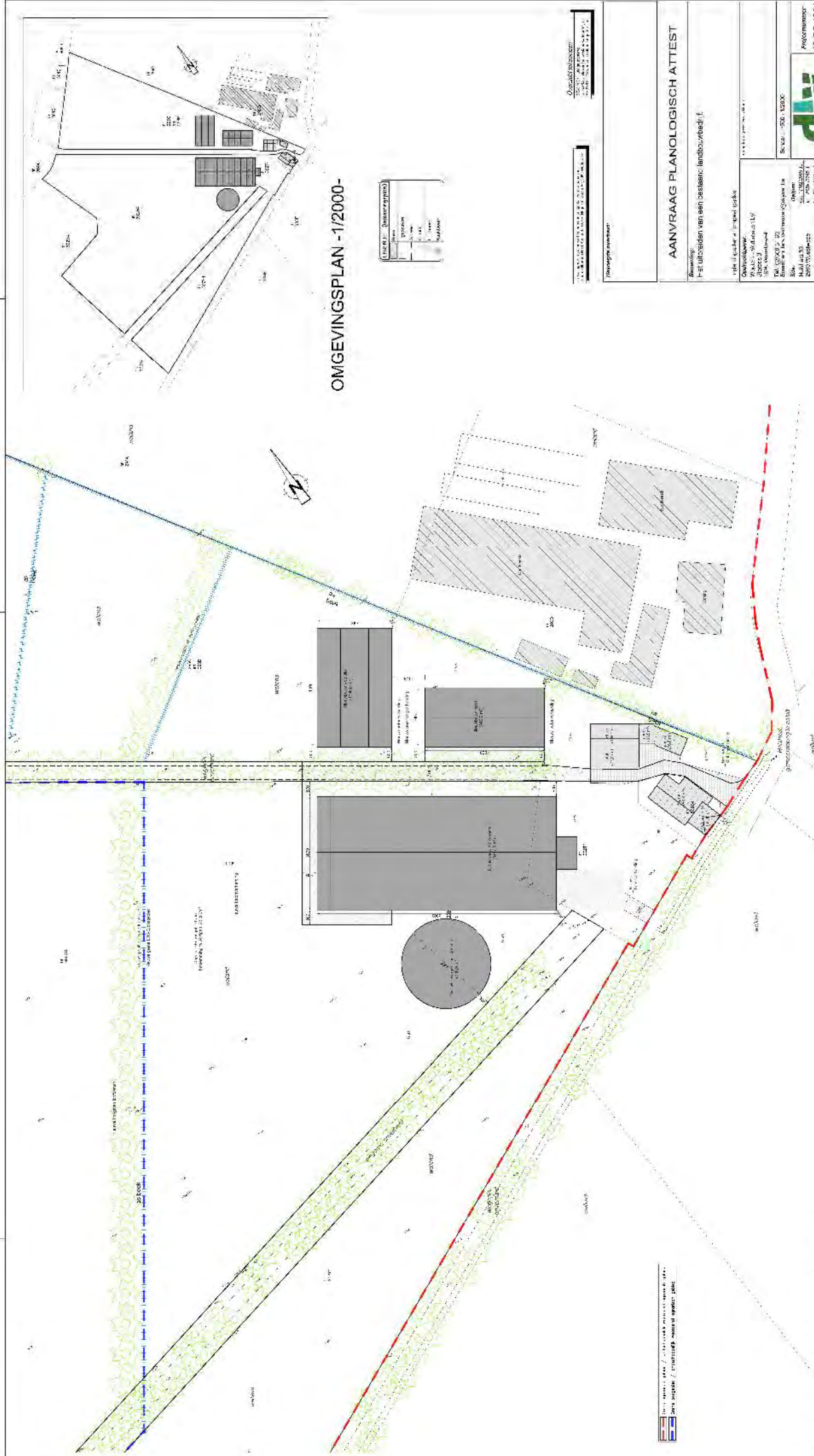
eco-scan bvba
Industrieweg 114H
9032 Wondelgem

Wouters - Verbreuken lv
Heistraat 33
2990 Wuustwezel

Gent, 18/02/2016
opgemaakt door: Marjan Speelmans i.s.m.
Guy van Cauwenbergh (United Experts
cvba)



Bijlage 1 Bestemmingsplannen



OMGEVINGSPLAN -1/2000-

Legenda - Omgevingsplan

...
...
...

De afbeelding is een afbeelding van een tekening die is gemaakt met behulp van een computerprogramma. De afbeelding is niet te kopiëren of te verspreiden.

Overzichtstekening:
 1:1
 1:2
 1:4
 1:8
 1:16
 1:32
 1:64
 1:128
 1:256
 1:512
 1:1024

Planologische omschrijving:
 1:1
 1:2
 1:4
 1:8
 1:16
 1:32
 1:64
 1:128
 1:256
 1:512
 1:1024

AANVRAAG PLANOLOGISCH ATTEST

Samensteller:
 1-51 uitbreiden van een bestaand landbouwbedrijf

Opdrachtgever:
 1-51 uitbreiden van een bestaand landbouwbedrijf

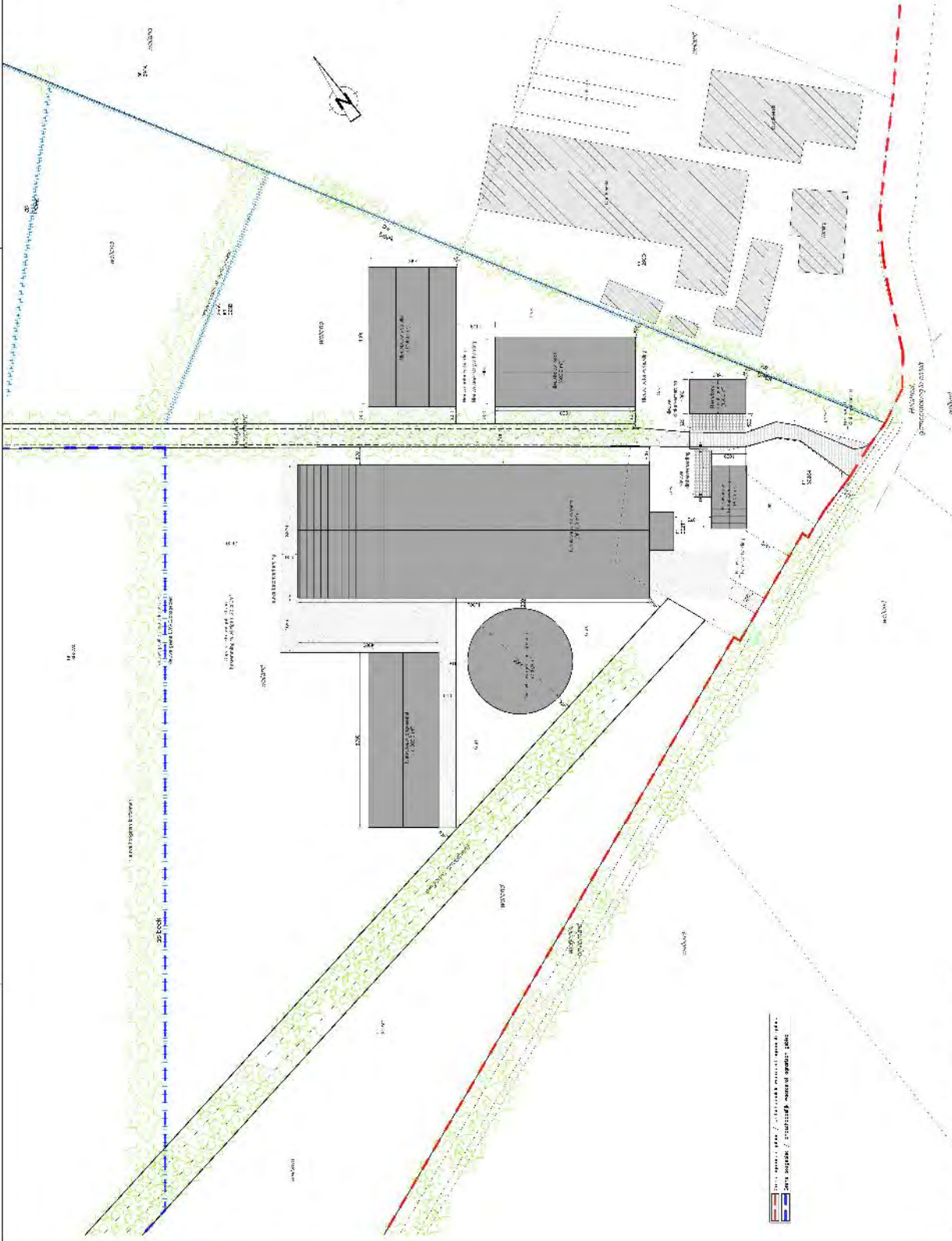
Tel. 020 230 1200
 Fax 020 230 1201
 E-mail: info@paw.nl
 Web: www.paw.nl



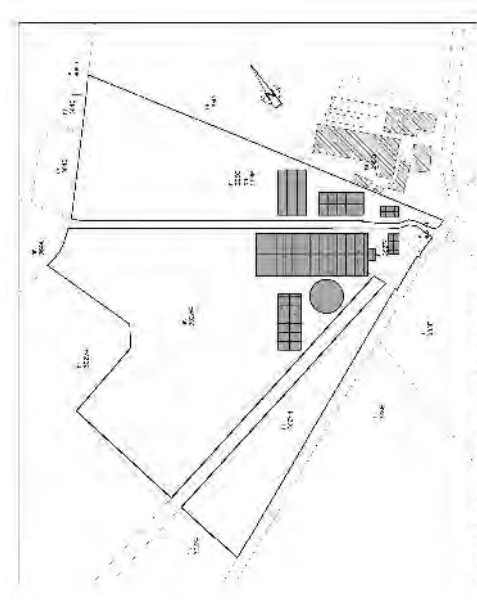
PAW
 Planologisch Advies Bureau
 Postbus 100
 3720 AA Dordrecht
 T 020 230 1200
 F 020 230 1201
 E info@paw.nl
 W www.paw.nl

Gewenste situatie korte termijn
 INPLANTINGSPLAN -1/500-

BE-02/03



Gewenste situatie lange termijn
INPLANTINGSPLAN -1/500-



OMGEVINGSPLAN -1/2000-

Lijn 01 - Omgeving (plan)	
01	Omgeving
02	Plantsoen
03	Weg
04	Gras
05	Grasland
06	Plantsoen
07	Weg
08	Gras
09	Grasland
10	Plantsoen
11	Weg
12	Gras
13	Grasland
14	Plantsoen
15	Weg
16	Gras
17	Grasland
18	Plantsoen
19	Weg
20	Gras
21	Grasland
22	Plantsoen
23	Weg
24	Gras
25	Grasland
26	Plantsoen
27	Weg
28	Gras
29	Grasland
30	Plantsoen

Overzichtstekening:
 1:1
 2:1
 3:1
 4:1
 5:1
 6:1
 7:1
 8:1
 9:1
 10:1
 11:1
 12:1
 13:1
 14:1
 15:1
 16:1
 17:1
 18:1
 19:1
 20:1
 21:1
 22:1
 23:1
 24:1
 25:1
 26:1
 27:1
 28:1
 29:1
 30:1

Planologische omschrijving:
 1:1
 2:1
 3:1
 4:1
 5:1
 6:1
 7:1
 8:1
 9:1
 10:1
 11:1
 12:1
 13:1
 14:1
 15:1
 16:1
 17:1
 18:1
 19:1
 20:1
 21:1
 22:1
 23:1
 24:1
 25:1
 26:1
 27:1
 28:1
 29:1
 30:1

AANVRAAG PLANOLOGISCH ATTEST

Samenvatting:
 1-51 uitbreiden van een bestaan. landbouwbedrijf.

1:1
 2:1
 3:1
 4:1
 5:1
 6:1
 7:1
 8:1
 9:1
 10:1
 11:1
 12:1
 13:1
 14:1
 15:1
 16:1
 17:1
 18:1
 19:1
 20:1
 21:1
 22:1
 23:1
 24:1
 25:1
 26:1
 27:1
 28:1
 29:1
 30:1

	Schiedamschenweg 1 1073 XG Amsterdam T: 020 690 1200 F: 020 690 1201 E: info@vlaamseplanning.nl www.vlaamseplanning.nl
Vlaamse Planologische Dienst Dienst Ontwerp / Technische afdeling	De Vlaamse Planologische Dienst is een dienst van de Vlaamse Reguleerder voor de Media en Mediahuis.
Registratienummer: 13-ZO-1361	Vlaamse Reguleerder voor de Media en Mediahuis De Vlaamse Reguleerder voor de Media en Mediahuis is een dienst van de Vlaamse Reguleerder voor de Media en Mediahuis.
Registratienummer: BE-03/03	Vlaamse Reguleerder voor de Media en Mediahuis De Vlaamse Reguleerder voor de Media en Mediahuis is een dienst van de Vlaamse Reguleerder voor de Media en Mediahuis.



Bijlage 2: Situering site Heistraat op luchtfoto


 straal 1 km


 contour inrichting (huidige situatie)


 contour inrichting (gewenste situatie_lange termijn)



Bijlage 3 Passende beoordeling

Aanvraag planologisch attest voor de uitbreiding van een rundveehouderij

PASSENDE BEOORDELING

eco-scan bvba
Industrieweg 114H
9032 Wondelgem

Wouters - Verbruken LV
Heistraat 33
2990 Wuustwezel

Gent, 18/02/2016

erkend deskundige fauna en flora:
Marjan Speelmans (EDA 730/V-1)

Speelmans Marjan



titel: Aanvraag planologisch attest voor de uitbreiding van een rundveehouderij

opdrachtgever: Wouters - Verbreuken LV
Heistraat 33
2990 Wuustwezel

betrokken SBZ: SBZ-V: BE2101437: De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld

opdrachtnemer: eco-scan bvba
Industrieweg 114H
9032 Wondelgem (Gent)
België
+32 9 265 74 06 telefoon
+32 9 265 74 05 fax
info@eco-scan.be

auteur(s): Marjan Speelmans
erkend deskundige fauna & flora (MER/EDA/730-V1)

A handwritten signature in black ink that reads 'Speelmans Marjan'.

datum: februari 2016

copyright: ©2016, eco-scan bvba

1 Inleiding

In navolging van Art. 36ter van het Natuurdecreet dient een passende beoordeling opgemaakt te worden indien een vergunningsplichtige activiteit, plan of project een betekenisvolle aantasting kan veroorzaken van de natuurlijke elementen van een Speciale Beschermingszone. De natuurlijke elementen betreffen de elementen die nodig zijn voor de instandhouding van de habitats waarvoor het gebied is aangewezen en de beschermde soorten die in het gebied voorkomen. De initiatiefnemer dient een passende beoordeling te laten opmaken indien er sprake kan zijn van een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen, opgemaakt per gebied.

2 Beschrijving aandachtsgebieden natuur en situering

2.1 Richtlijngebieden

De projectlocatie is gelegen in het vogelrichtlijngebied “De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld” (BE2101437), dat gedeeltelijk samenvalt met het habitatrictlijngebied “Klein en Groot Schietveld” (BE2100016) (zie Bijlage 1). Binnen het studiegebied is er echter geen overlap tussen het vogel- en habitatrictlijngebied. Specifieke instandhoudingsdoelstellingen voor beide gebieden worden geformuleerd in het SIHD-rapport 18.

Het volledige SBZ-V werd aangemeld voor een oppervlakte van 4.110 ha, en voor diverse broedvogels en wintergasten en/of doortrekkers. De beschermde habitats worden omschreven als heiden, vennen en moerassen. De meest voorkomende habitats zijn de volgende: aanplantingen, akkers, artificiële landschappen, graslanden, heide, moerasgebieden, ruderaal land, stilstaand zoet water, struikgewas, vochtige graslanden en wouden en bossen. Het landgebruik binnen dit gebied betreft hoofdzakelijk bosbouw, landbouw, militaire activiteiten, onderzoek en behoud. Belangrijke bedreigingen omvatten grondwateroppomping, infrastructuur en landbouwintensificatie.

In Tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de vogelsoorten waarvoor het Vogelrichtlijngebied werd aangewezen (broedende en niet-broedende vogelsoorten van de Bijlage I-lijst (aangepaste lijst volgens Richtlijn 85/411/EEG van de Richtlijn 79/409/EEG), alsook de voorkomende winter- of trekvogels in het gebied (niet Bijlage I)).

Tabel 1 Vogelsoorten aanwezig in het vogelrichtlijngebied

soort	populatiegrootte*	Vermeersch <i>et al.</i> (2005)	actuele situatie**	status
Bergeend (<i>Tadorna tadorna</i>)	15			wintergast of doortrekker niet Bijlage I
Blauwborst (<i>Luscinia svecica</i>)	5	15	17	broedvogel Bijlage I
Blauwe kiekendief (<i>Circus cyaneus</i>)	2			niet broedend Bijlage I
Blauwe reiger (<i>Ardea cinerea</i>)	5			wintergast of doortrekker niet Bijlage I
Boomleeuwerik (<i>Lullula arborea</i>)	6	20	20-21	broedvogel Bijlage I
Bruine kiekendief (<i>Circus aeruginosus</i>)	1			broedvogel Bijlage I
Dodaars (<i>Tachybaptus</i>)	4			wintergast of doortrekker

soort	populatiegrootte*	Vermeersch et al. (2005)	actuele situatie**	status
<i>ruficollis</i>)				niet Bijlage I
Grutto (<i>Limosa limosa</i>)	200			wintergast of doortrekker niet Bijlage I
Kemphaan (<i>Philomachus pugnax</i>)	40			niet broedend Bijlage I
Knobbelzwaan (<i>Cygnus olor</i>)	2			wintergast of doortrekker niet Bijlage I
Korhoen (<i>Tetrao tetrix tetrrix</i>)	6			broedvogel Bijlage I
Krakeend (<i>Anas strepera</i>)				wintergast of doortrekker niet Bijlage I
Kuifeend (<i>Aythya fuligula</i>)	15			wintergast of doortrekker niet Bijlage I
Meerkoet (<i>Fulica atra</i>)	20			wintergast of doortrekker niet Bijlage I
Nachtzwaluw (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	15 - 20	7	31	broedvogel Bijlage I
Pijlstaart (<i>Anas acuta</i>)	10			wintergast of doortrekker, niet Bijlage I
Porseleinhoen (<i>Porzana porzana</i>)	1			broedvogel Bijlage I
Regenwulp (<i>Numenius phaeopus</i>)	900			wintergast of doortrekker, niet Bijlage I
Roerdomp (<i>Botaurus stellaris</i>)				niet-broedend Annex I
Slobeend (<i>Anas clypeata</i>)	10			wintergast of doortrekker, niet Bijlage I
Smient (<i>Anas penelope</i>)	2			wintergast of doortrekker, niet Bijlage I
Tafeleend (<i>Aythya ferina</i>)	6			wintergast of doortrekker, niet Bijlage I
Velduil (<i>Asio flammeus</i>)	1			broedvogel Bijlage I
Wespendief (<i>Pernis apivorus</i>)		2	2	broedvogel Bijlage I
Wilde eend (<i>Anas platyrhynchos</i>)	460			wintergast of doortrekker, niet bijlage I
Wintertaling (<i>Anas crecca</i>)	280			wintergast of doortrekker, niet Bijlage I
Zwarte Specht (<i>Dryocopus martius</i>)	2	7	5-8	broedvogel Bijlage I

* de getallen geven de maximale aantallen weer: schuine cijfers voor het aantal broedparen; gewone cijfers: maximaal aantal vogels aanwezig; x = vogelsoort zeker aanwezig (min. 1 vogel of koppel), exacte aantal niet gekend (toestand bij aanwijzing in 1986)

** op basis s-IHD-rapport 18, totaal binnen het SBZH en SBZV

De instandhoudingsdoelstellingen voor dit gebied spitsen zich vooral toe op volgende broedvogels: Zwart specht, Blauwborst, Wespendief, Boomleeuwerik, Bruine kiekendief, Nachtzwaluw, Roerdomp en Korhoen; en de volgende doortrekkers of overwinteraars: Blauwe kiekendief, Regenwulp en Kemphaan. De

geformuleerde doelstellingen voor de vogelsoorten zijn vooral gericht op het herstel en de (verdere) ontwikkeling van geschikte broed- en foerageerbiotopen van goede kwaliteit en dit over een voldoende grote oppervlakte.

De voorliggende inrichting zal geen rechtstreekse invloed uitoefenen op deze soorten, maar kan wel een mogelijke negatieve impact uitoefenen op aanwezige geschikte habitats voor deze soorten, of de ontwikkeling ervan.

Binnen een straal van 2 km rondom de inrichting zijn volgende habitats gelegen: 9120 en 9190.

Voorts zijn ook nog een aantal regionaal belangrijke biotopen binnen SBZ en binnen een straal van 2 km gelegen:

- **rbbmr**: rietland en andere Phragmition-vegetaties
- **rbbsf**: moerasbos van breedbladige wilgen;

Dit zijn vegetaties of habitats die weliswaar niet Europees te beschermen zijn, maar die van belang zijn voor het Vlaamse natuurbehoud. Voor deze habitats worden geen doelen geformuleerd. Deze regionaal belangrijke biotopen zijn echter wel van belang, ze worden beschermd door de Vlaamse natuurbehoudwetgeving in brede zin en vormen veelal een leefgebied van een Europees te beschermen soort.

Voor het voorliggende vogelrichtlijngebied is verder ook nog, rekening houdend met de beschermde habitats binnen het gebied, het BWK-element "cm", gedegradeerde heide met dominantie van Pijpenstrootje van belang.

De ligging van de habitattypes, regionaal belangrijke biotopen en relevante BWK elementen wordt weergegeven op Bijlage 2a (HAB1) en Bijlage 2b (HAB2).

2.2 Andere gebiedsgegevens

Op basis van het gewestplan is de site momenteel volledig gelegen binnen landschappelijk waardevol agrarisch gebied. In de gewenste situatie, door de voorziene uitbreiding en bouwwerken op het bedrijf, zal een gedeelte van de site gelegen zijn binnen bosgebied volgens het gewestplan (zie Bijlage 3). Een luchtfoto van de site kan teruggevonden worden in Bijlage 4.

In de omgeving van de site (straal 1 km) bevinden zich geen reservaat- of VEN-gebieden.

Binnen een straal van 1 km rondom het bedrijf stromen diverse, naamloze, waterlopen die niet geklasseerd zijn of tot 3^{de} categorie behoren. De dichtstbijzijnde liggen direct tegen de site aan (Z-ZO-zijde) (Bijlage 5).

De site is geheel gelegen in de relictzone "Bos- en vengebied Westdoorn en domein Sterbos".

3 Beschrijving project

Het voorliggend bedrijf beschikt over een vergunning voor het houden van 131 runderen (31 melkkoeien, 26 fokstieren en overig rundvee en 74 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 j). Deze dieren worden gehuisvest in drie traditionele stallen. Naar de toekomst toe wenst men de vergunning uit te breiden tot 440 runderen (260 melkkoeien, 180 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 j). Om deze uitbreiding te realiseren zullen de bestaande stallen afgebroken worden, en worden er twee nieuwe stallen gebouwd (één voor het melkvee en een voor het jongvee). Daarnaast wordt er ook voorzien in de bouw van een mestopslagbassin, een nieuwe loods en sleufsilos voor de opslag van groenvoeders. Er zal naar de toekomst toe ook een grondwaterwinning aangevraagd worden met een debiet van max. 9.355 m³/j of 27 m³/d.

Al deze nieuwe elementen zullen gesitueerd zijn in het vogelrichtlijngebied, en in het bosgebied volgens het gewestplan. Om het voorgenoemde plan te kunnen realiseren zal er in eerste instantie een planologisch attest aangevraagd worden. In dit attest vraagt men een bestemmingswijziging van ca. 20.000 m² bosgebied naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Op korte termijn wenst men een mestopslagbassin, een nieuwe melkveestal, een loods en sleufsilos voor de opslag van groenvoeders te bouwen, op langere termijn wenst men eveneens de nieuwbouw van een jongveestal te realiseren. Een inplantingsplan van de huidige en de gewenste situatie kan geconsulteerd worden bij de aanvraag voor het planologisch attest. In de voorliggende passende beoordeling worden de effecten van het totaalproject (d.i. de situatie op lange termijn) geëvalueerd.

4 Identificatie en beschrijving effecten door het project

Depositie van verzurende en vermestende stoffen door de ammoniakemissie, ruimtebeslag en versnippering worden beschouwd als de meest relevante te onderzoeken effecten voor voorliggend project. Hiernaast zal ook verdroging, verontreiniging van bodem- en oppervlaktewater en lichthinder besproken worden.

4.1 Effecten inzake verzuring en vermesting

4.1.1 Bepaling totale ammoniakemissie

Om de totale ammoniakemissie uit de stallen te berekenen wordt het emissiecijfer per dier en per jaar in rekening gebracht. De emissiefactoren die van toepassing zijn voor het bedrijf, worden gegeven in Tabel 2. Hiervoor worden de emissiewaarden gebruikt zoals weergegeven in de praktische wegwijzer voor de effectgroep verzuring en vermesting (versie 2, d.d. 24/02/2015). De totale ammoniakemissie van de inrichting wordt berekend door vermenigvuldiging van het aantal dieren met de emissiefactor behorend bij de betreffende diercategorie en het huisvestingsstelsel. De emissiefactor voor berekening van de totale emissie omvat de totale stalemissie inclusief de emissie van de mest die in de stal is opgeslagen.

Tabel 2 Emissiecijfers voor de op het bedrijf aanwezige dieren

diercategorie	stalsysteem	ammoniakemissie (kg NH ₃ /j.d)
melkkoeien - met beweiding	traditioneel	9,5
vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	traditioneel	3,9
fokstieren en overig rundvee > 2 jaar	traditioneel	9,5

De jaarlijkse ammoniakemissie op een landbouwbedrijf is aldus gerelateerd aan het gebruikte stalsysteem en het aantal dieren. Tabel 3 geeft de ammoniakemissie weer voor het bedrijf.

Tabel 3 Ammoniakemissie ten gevolge van de bedrijfsexploitatie

stal	# dieren	NH ₃ -emissie (kg/jaar)
Huidig vergund:		
stal 1	31 melkkoeien - met beweiding 26 fokstieren en overig rundvee > 2 j	542
stal 2	56 vrouwelijk jongvee tot 2 j	218
stal 3	18 vrouwelijk jongvee tot 2 j	70
TOTAAL	131 runderen	830
Gewenst:		
stal 1	260 melkkoeien - met beweiding	2.470
stal 2	180 vrouwelijk jongvee tot 2 j	702
TOTAAL	440 runderen	3.172

4.1.2 Verzurende en vermestende depositie

Rekening houdend met de kritische lasten verzuring en vermesting van de relevante elementen binnen een straal van 2 km rondom de site, kan de maximale bijdrage aan deze kritische lasten (KL) door het bedrijf bepaald worden in de huidige vergunde en gewenste situatie. Dit wordt in onderstaande tabel samengevat. De

kritische lasten werden in eerste instantie overgenomen uit de praktische wegwijzer voor de effectgroep verzuring en vermisting (versie 2, d.d. 24/02/2015). Indien er hier geen kritische lasten werden teruggevonden voor de betrokken elementen, werden deze overgenomen uit het richtlijnenboek landbouwdieren (Willems *et al.*, 2011).

De aftoetsing ter hoogte van de relevante elementen in het SBZ-V (straal 2 km) wordt samengevat in Tabel 4. Een grafische weergave van de verzurende en de vermistende depositie kan teruggevonden worden in Bijlage 6 en 7.

Tabel 4 Relevante elementen in het vogelrichtlijngebied (straal 2 km) en depositie (huidige situatie / gewenste situatie)

habitat	verzuring (Zeq/ha.j)			vermisting (kg N/ha.j)		
	KL	depositie	bijdrage aan KL (%)	KL	depositie	bijdrage aan KL (%)
rbbmr	2.400	1 / 4	0,04 / 0,17	34	0,01 / 0,05	0,03 / 0,15
rbbsf	1.857	2 / 10	0,11 / 0,54	26	0,03 / 0,13	0,12 / 0,5
9120	1.429	4 / 17	0,28 / 1,2	20	0,06 / 0,24	0,3 / 1,2
9190	1.071	10 / 34	0,93 / 3,2	15	0,14 / 0,48	0,93 / 3,2
cm	1.071	5 / 22	0,47 / 2,1	15	0,07 / 0,30	0,47 / 2,0

Volgens het toetsingskader in het richtlijnenboek landbouwdieren (Willems *et al.*, 2011) is er sprake van een verwaarloosbare bijdrage aan de kritische lasten van het merendeel van de onderzochte habitats. Enkel ter hoogte van 9190 zal er in de gewenste situatie (op lange termijn) sprake zijn van een beperkte bijdrage (gering negatief effect). In Bijlage 8 worden de procentuele bijdragen aan de kritische lasten in de gewenste situatie grafisch weergegeven.

4.2 Ruimtebeslag - versnippering - landschappelijke buffering

In totaliteit zal er binnen het vogelrichtlijngebied 6.706,9 m² verharde oppervlakten bijkomen, waarvan 1.800 m² in landschappelijk waardevol agrarisch gebied (loods en sleufsilos) en 4.906,9 m² in bosgebied (melkveestal, jongveestal en mestilo). Deze regio's zijn momenteel reeds in gebruik voor landbouwdoeleinden, en worden gebruikt voor het beweiden van de runderen.

Indien we kijken naar de aangemelde soorten voor het vogelrichtlijngebied en de habitats die deze soorten verkiezen, dan komen voornamelijk (weide)vogelsoorten zoals Regenwulp, Kemphaan, Zwartkopmeeuw, en Grutto in aanmerking als mogelijke gebruikers van de nabijgelegen weidegronden. Deze soorten maken gebruik van natte, extensief begraasde weilanden om te foerageren. Het voorliggende terrein is echter minder geschikt omwille van de ligging t.o.v. de site (verstoring) en de nabijheid van een beboste strook (openheid van het gebied). De meest geschikte percelen voor deze soorten bevinden zich op geruime afstand van de site, en bevinden zich ter hoogte van en ten zuiden van het natuurreservaat de Maatjes. De geformuleerde instandhoudingsdoelstelling voor dit type van vogelsoorten spitsen zich dan ook vooral toe op de omgeving van de Maatjes.

Verder is gebleken dat een gedeelte van de percelen waarop men wenst te bouwen ingekleurd staat op het gewestplan als bosgebied. Zoals hoger gesteld is er momenteel geen bos aanwezig, en dienen er dus geen bomen gerooid te worden voor de geplande bouwwerken. Een tijdsreeks-analyse van kaartmateriaal van deze percelen geeft aan dat er hier reeds geruime tijd geen sprake is van enige vorm van bebossing of dat de ontginging van de percelen reeds in een ver verleden plaatsvonden. In het planologisch attest wenst men de gewestplanbestemming van ca. 20.000 m² bosgebied te wijzigen naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Een belangrijk element waar men bij het voorgenomen project rekening dient te houden, is het behoud van de bestaande dreefstructuur in de omgeving van de inrichting. De huidige boerderij grenst aan drie dreven met Zomereik, die als biologisch waardevol aanzien worden. Deze landschappelijke waardevolle dreven vertrekken veelal vanuit het centrum van het kasteeldomein “Sterbos” en spreiden zich dan verder uit naar de verschillende windrichtingen. Ze vormen niet enkel een landschappelijk waardevol element, maar fungeren naar alle waarschijnlijkheid ook als landschappelijke marker voor de vliegroutes van vleermuizen en vervullen een rol als foerageerbiotoop. Voor het vrijwaren van deze bomen van enige schade omwille van de geplande bouwwerken kunnen best volgende stelregels in acht genomen worden (www.bomenstichting.nl):

- Blijf buiten de kroonprojectie, hierdoor blijven de wortels en de takken beschermd;
 - In het voorliggende project wordt er 5 m gevrijwaard tussen de nieuw te bouwen elementen (4 m ter hoogte van de mestlo) en de dreef; dit zou voldoende ruim moeten zijn om buiten de kroonprojectie te blijven;
- Vermijdt het plaatsen van werfketen en/of bouwmaterialen onder de boom. Dit leidt tot wortelschade en verdichting van de bodem waardoor de wortels afsterven;
- Bouwverkeer moet in de mate van het mogelijke buiten de kroonprojectie plaatsvinden, indien dit toch noodzakelijk zou zijn dient men rijplaten te plaatsen;
- Voorkom graafwerken binnen de kroonprojectie, zowel ophoging (verstikking wortels) als afgraven (afsterven wortels);
- De grondwaterstand dient gelijk te blijven. In het voorliggende project kan eventuele bemaling voor uitdroging van de wortels zorgen. In het voorliggende project worden echter geen diepe graafwerken voorzien en de exploitant opteert om de werken in een droge periode uit te voeren (zie verder), zodat bemaling niet noodzakelijk zal zijn. Indien blijkt dat er toch bemaling zal worden toegepast, dient men damwanden te plaatsen;
- Schadelijke stoffen (olie, cementwater, ..) dienen zo ver mogelijk van de bomen opgeslagen te worden.
- Het verharderen van de bodem met asfalt of beton ter hoogte van het wortelgestel van de bomen dient vermeden te worden.

Indien bovengenoemde stelregels, en een bufferzone van 4 - 5 m gerespecteerd worden, zouden de bomenrijen langsheen de dreven gevrijwaard moeten blijven.

Op het weiland achter de huidige stallen bevindt zich ook een afwateringsgracht, die heraangelegd zal worden ten gevolge van de voorziene bouwwerken (zie ook de inplantingsplannen die toegevoegd werden aan het planologisch attest). De gracht bevindt zich momenteel ter hoogte van de voorziene inplantingsplaats van de nieuw te bouwen jongveestal, de mestlo en de nieuwe melkveestal. De nieuwe positie van de afwateringsgracht wordt voorzien op de toekomstige grens van het landschappelijk waardevol agrarisch gebied met bosgebied, en zal het perceel in ZW naar NO richting doorkruisen. Ter hoogte van de meest westelijke dreef wordt er een doorsteek voorzien, en vandaaruit zal deze nieuwe gracht afwateren naar een bestaande gracht ten O van de site (deze vormt de grens tussen de kadastrale percelen 296C en 296B, en perceel 295D en 294A). Langsheen de randen van deze nieuw aan te leggen grachten wordt er voorzien in de aanplant van een enkele bomenrij, hetgeen de connectiviteit met de bestaande dreevenstructuur zal verhogen. Verder zorgt de zal de aanplant van een dergelijke bomenrij, op termijn, ook voor de landschappelijke buffering van de nieuw aan te leggen bedrijfsgebouwen zorgen. Deze bomenrij dient bij voorkeur te bestaan uit Zomereik, naar analogie met de omliggende dreven.

4.3 Verdroging

Verdroging kan mogelijk optreden tijdens de aanlegfase, indien bronbemaling nodig is, en tijdens het winnen van grondwater.

Bronbemaling is een proces waarbij grondwater wordt opgepompt. Dit kan noodzakelijk zijn om het waterpeil in de bodem van de bouwput zodanig te verlagen dat droog gewerkt kan worden bij o.a. de aanleg van stallen. De ervaring leert echter dat er voor dit type van projecten (ondiepe grondwerken, geen aanleg van mestkelders) geen bemaling noodzakelijk zal zijn. Verder wordt er door de exploitant ook naar gestreefd om de extra kosten die een mogelijke bemaling met zich mee brengt te voorkomen, en dit door de bouwwerken uit te voeren in droge periodes.

Er is momenteel geen grondwaterwinning op de site, naar de toekomst toe wordt er een aanvraag ingediend voor het winnen van grondwater met een debiet van max. 9.355 m³/j of 27 m³/d. Water zal gewonnen worden vanop een diepte van 143 m vanuit de Zanden van Berchem en/of Voort (HCOV - 0254). Op basis van gegevens van DOV (www.dov.be) kan gesteld worden dat dit een gespannen laag betreft.

Om de invloed van de grondwaterwinning op de watertafel te voorspellen wordt er gebruik gemaakt van de formule van Theis (gespannen laag). Er wordt een gemiddelde hydraulische conductiviteit gehanteerd van 6 m/dag (VMM (2008)). Verder wordt voor de dikte van de watervoerende laag uitgegaan van de filterstelling, zijnde 5 m. Tabel 5 geeft een overzicht van de grondwatertafeldaling en de straal van de spreidingskegel voor en de gewenste situatie.

Tabel 5 Bepaling grondwatertafeldaling

	Gewenste situatie
jaardebiet (m ³ /j)	9.355
dagdebiet (m ³ /dag)	27
max. werkingsdebiet van de pomp (m ³ /u)	4
diepte grondwaterwinning (m)	143
dikte watervoerende laag (m)*	5
hydraulische conductiviteit (m/dag)	6
straal spreidingskegel met grondwatertafeldaling > 50 cm (m)	34
straal spreidingskegel met grondwatertafeldaling > 5 cm (m) (verdroging)	883

* in voorliggende geval wordt uitgegaan van de filterstelling

De invloedstraal waar de grondwatertafel met 5 cm daalt, zal 883 m bedragen. Gezien de diepte van de winning, het een gespannen laag betreft, en er boven de winning een kleilaag gelegen is (Formatie van Boom) worden er geen verdrogende effect aan het oppervlak verwacht

4.4 Verontreiniging van het oppervlaktewater

Het reinigingswater van het melkhuisje en het spoelwater van de melktank wordt afgeleid naar de mestsilos.

De stallen worden niet van mestkelders voorzien, alles wordt opgevangen in de mestsilos. Bij de sleufsilos voor de opslag van groenvoeders wordt er opvang voor silosappen voorzien (citernes).

4.5 Lichthinder

De dagelijkse afwisseling van licht en donker is zeer belangrijk voor verschillende biologische processen. Plant en dier, maar ook de mens heeft er baat bij dat deze natuurlijke afwisseling onverstord blijft. Bij dieren kunnen de biologische processen verstoord worden en kan verlichting zowel een aantrekkende als afstotende werking hebben. Een verstoord functioneren, met mogelijks invloed op hun conditie en de lokale populatie kunnen het gevolg hiervan zijn. Lichtcycli worden gebruikt om de timing van allerlei dagelijkse en seizoensgebonden activiteiten aan te sturen. Kunstmatige verlichting, waardoor de dagperiode verlengd wordt, kunnen deze timing ontregelen. De ontregeling van de biologische klok kan een invloed hebben op de voortplanting, het trekgedrag, winterslaap, bloei van planten enz... naar perioden die eigenlijk niet geschikt zijn voor deze processen en activiteiten.

Hoger werd het belang van de dreven als vliegroute of foerageergebied voor vleermuizen reeds aangehaald. Alle vleermuissoorten zijn lichtschiuw, enkel soorten zoals Gewone dwergvleermuizen en Laatvliegers zullen zich opportunistisch gedragen tijdens het jagen, maar blijven even gevoelig als de andere soorten wat betreft het gebruik van vliegroutes en eventuele verblijfplaatsen. Ook voor de aanwezige vogelpopulaties is het van belang dat de dagelijks afwisseling van licht en duisternis niet verstoord wordt. Overmatige verlichting zorgt voor een verstoring van het bioritme, de zang, metabolisme, broedcyclus enz. Er kan dus best gebruik gemaakt worden van buitenverlichting die gebruik maakt van sensoren en timers, en dus uitvalt wanneer deze niet meer nodig is.

Verder kan gesteld worden dat de buitenverlichting enkel gebruikt zal worden indien nodig (om bv. 's morgens vroeg of 's avonds laat naar de stallen), en best voorzien wordt van sensoren en timers zodat deze niet nodeloos aanblijft. Er wordt ook aangeraden om gebruik te maken van neerwaartse verlichting, zonder lichtverstrooiing naar de buitenomgeving (verlichting niet hoger dan de gebouwen). Rekening houdend met deze maatregelen kunnen de mogelijke effecten door lichthinder zoveel mogelijk beperkt worden.

5 Beoordeling van de significantie van de impact

Ter hoogte van de te beschermen elementen binnen het vogelrichtlijngebied wordt de bijdrage van de inrichting aan de verzurende en vermestende depositie als verwaarloosbaar voor merendeel van de aangeduide elementen. Enkel ter hoogte van een boshabitat (9190) is er sprake van een beperkte bijdrage in de gewenste situatie.

De voorziene uitbreiding en bouwwerken, en de daarvoor aangevraagde gewestplanswijziging via het planologisch attest zullen geen betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstelling voor het betrokken vogelrichtlijngebied met zich meebrengen. De ingenomen gronden zijn slechts in beperkte mate geschikt voor de aangemelde soorten, en ter hoogte van de site worden er geen specifieke doelstellingen geformuleerd.

Er dient op gelet te worden dat de aanwezige dreven in het gebied dienen gevrijwaard te worden omwille van hun rol in de vliegroute van vleermuizen en het feit dat ze als foerageerbiotoop voor deze diersoort fungeren. Verder worden er een aantal maatregelen voorzien, zoals het aanleggen van een bomerij naast de te verleggen afwateringsgracht), die de connectiviteit in het landschap versterken en voor een landschappelijke buffering van de site zorgen. Tenslotte is het ook van belang dat de bijkomende lichthinder op de site beperkte blijft, dit kan bewerkstelligd worden door het gebruik van neerwaarts gerichte verlichting (beperken verstrooiing naar de omgeving), en het voorzien van sensors en/of timers op de verlichting.

Inzake verdroging en verontreiniging van het oppervlaktewater worden er geen effecten verwacht.

Mits het in acht nemen van de hoger genoemde maatregelen voor de landschappelijke inkleding van de site, het vrijwaren van de dreven en om de lichthinder te beperken, wordt er geen significante impact op het vogelrichtlijngebied verwacht.

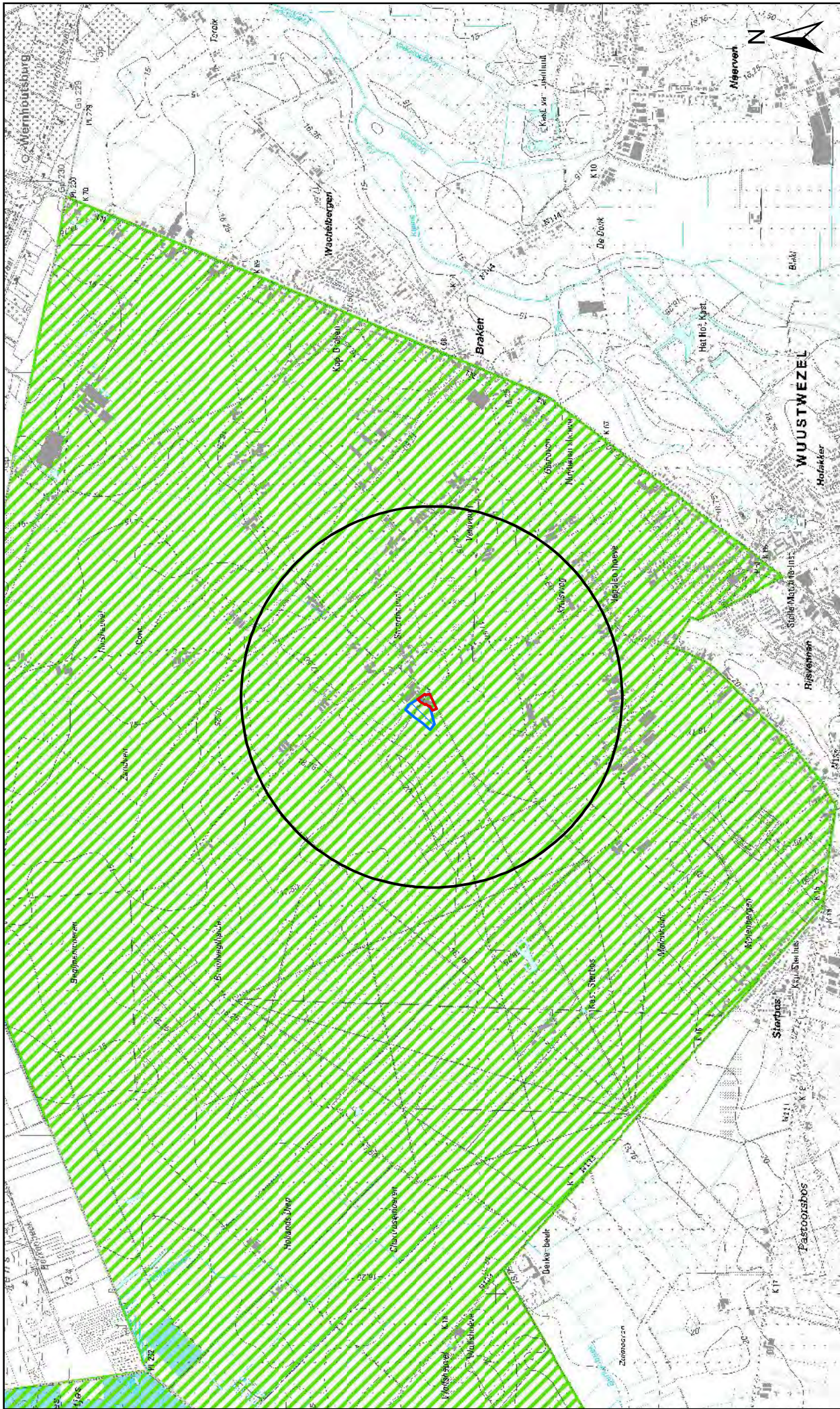
Referenties

VMM (2008). Grondwater in Vlaanderen: het Centraal Kempisch Systeem. Vlaamse Milieumaatschappij. Aalst. 110 p.






Willems, E., Monseré, T., Dierckx, J. (2011). Geactualiseerd richtlijnenboek milieueffectrapportage 'Basisrichtlijnen per activiteitengroep - Landbouwdieren'. Uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Dienst Mer. Eindrapport, 149 pp.

Bijlagen

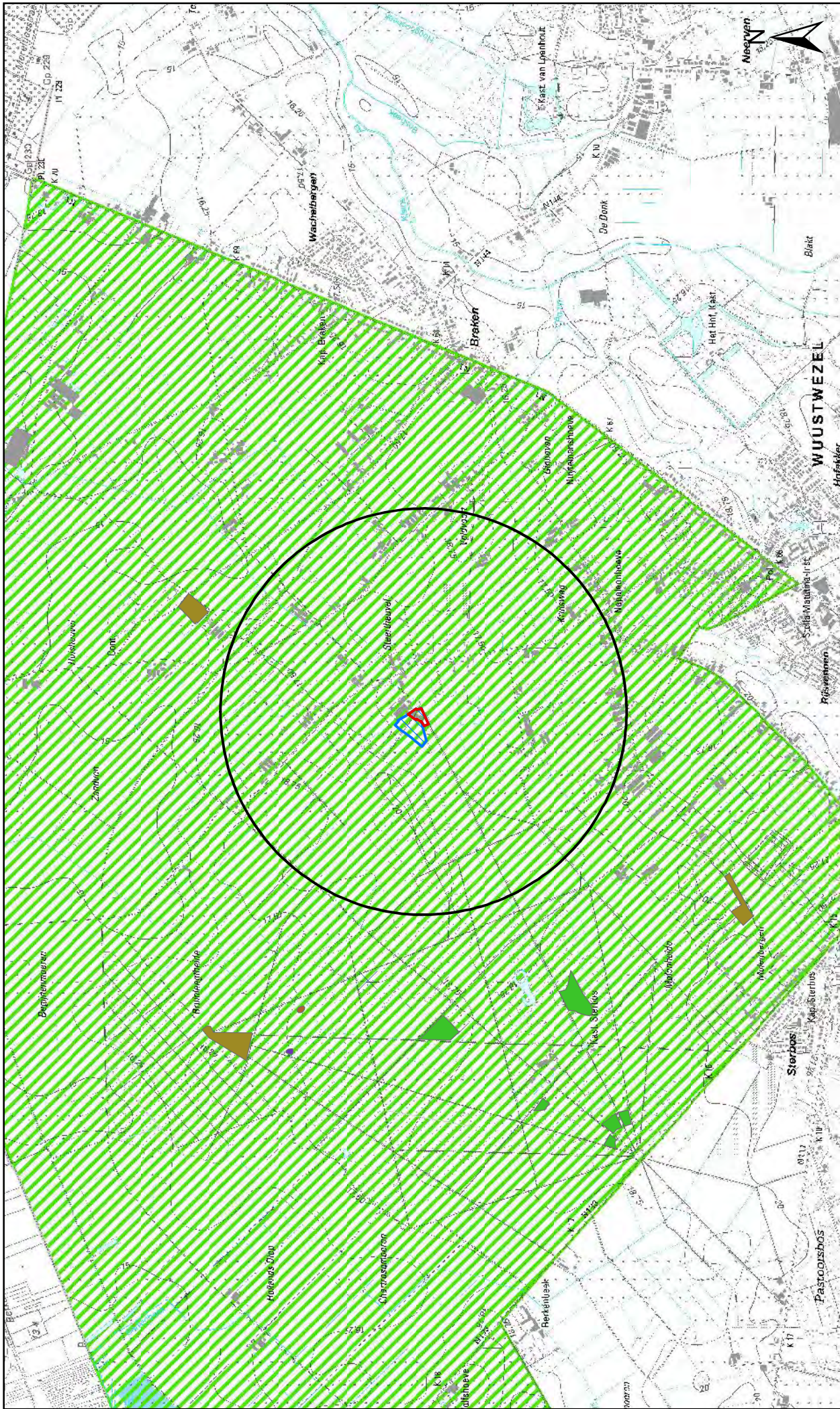
Bijlage 1	situering site t.o.v. vogelrichtlijngebied
Bijlage 2	a) ligging beschermde habitattypes (HAB1) en relevante BWK-elementen b) ligging beschermde habitattypes (HAB2)
Bijlage 3	gewestplan
Bijlage 4	luchtfoto
Bijlage 5	situering waterlopen
Bijlage 6	a) Verzurende depositie in de huidige situatie b) Verzurende depositie in de gewenste situatie
Bijlage 7	a) Vermestende depositie in de huidige situatie b) Vermestende depositie in de gewenste situatie
Bijlage 8	Procentuele bijdragen aan de kritische lasten vermesting



Biilage 1: Situering projectgebied t.o.v. vogelrichtlijngebied

-  contour inrichting (huidig)
-  contour inrichting (gewenste situatie)
-  straal 1 km
-  vogelrichtlijngebied
-  reservaat

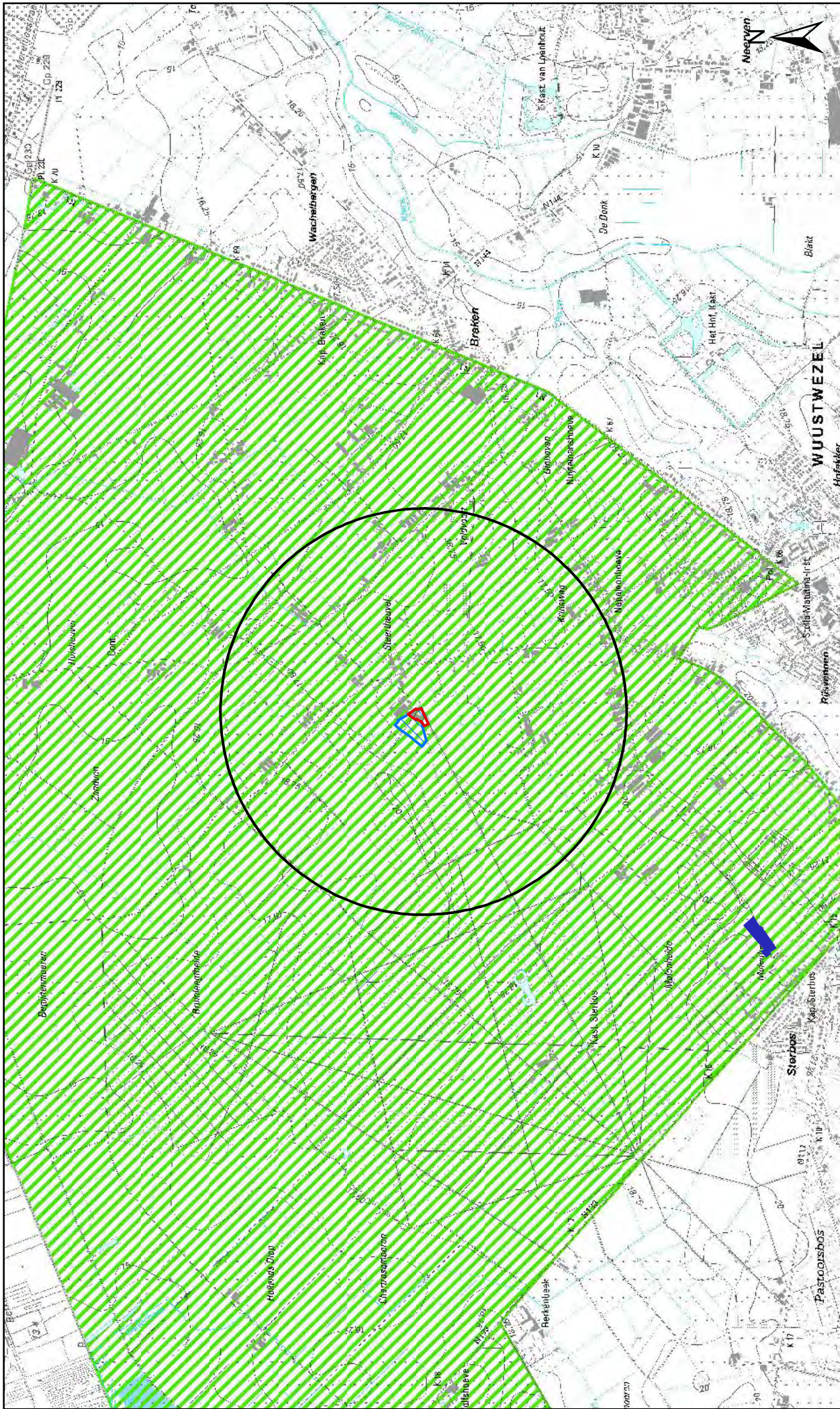









Biilage 2a: Situering beschermde habitattypes (HAB1) en regionaal belangrijke biotopen in het vogelrichtingsgebied

- contour inrichting (huidig)
- contour inrichting (gewenste situatie)
- straal 1 km
- vogelrichtingsgebied HAB1
- rbbmr
- rbbsf
- 9120
- 9190

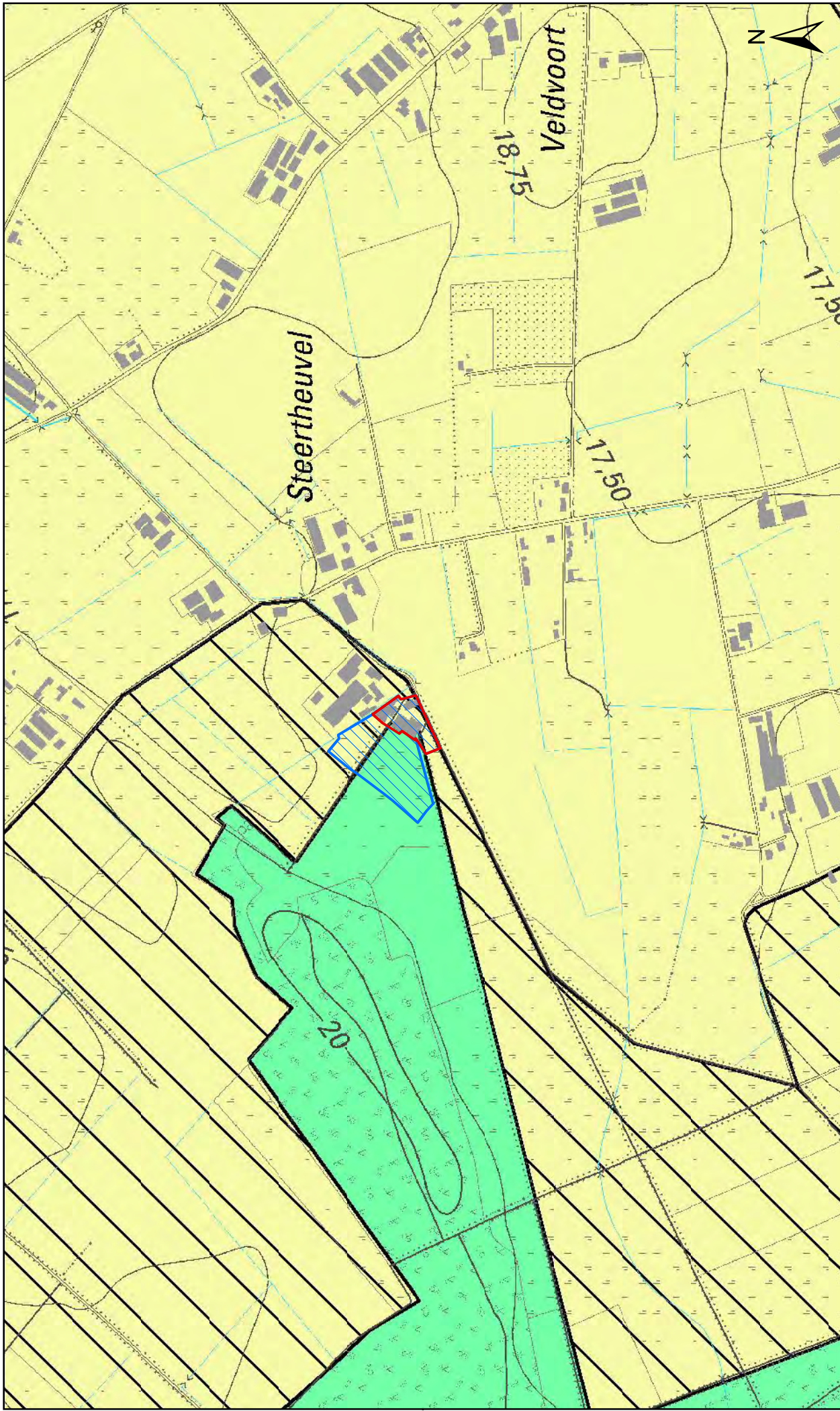




Biilage 2b: Situering beschermde habitattypes (HAB2) en regionaal belangrijke biotopen in het vogelrichtlijngebied

-  contour inrichting (huidig)
-  contour inrichting (gewenste situatie)
-  straal 1 km
-  vogelrichtlijngebied **HAB2**
-  9120







Biilage 3. Gewestplan

- contour inrichting (huidig)
- contour inrichting (gewenste situatie)
- 0800 - bosgebieden
- 0900 - agrarische gebieden
- 0901 - landschappelijk waardevol agrarische gebieden

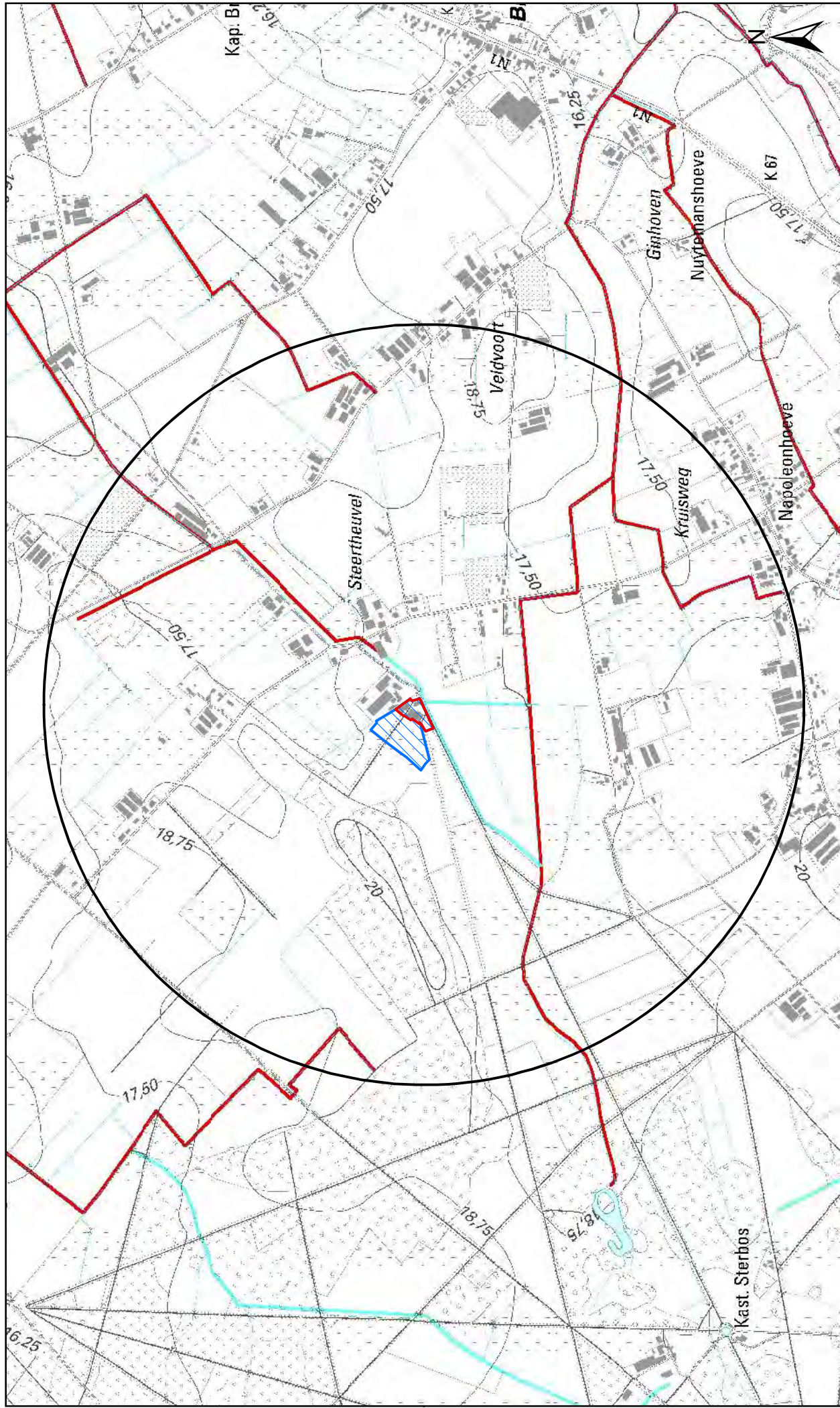




Biilage 4: Luchtfoto site

-  contour inrichting (huidig)
-  contour inrichting (gewenste situatie)

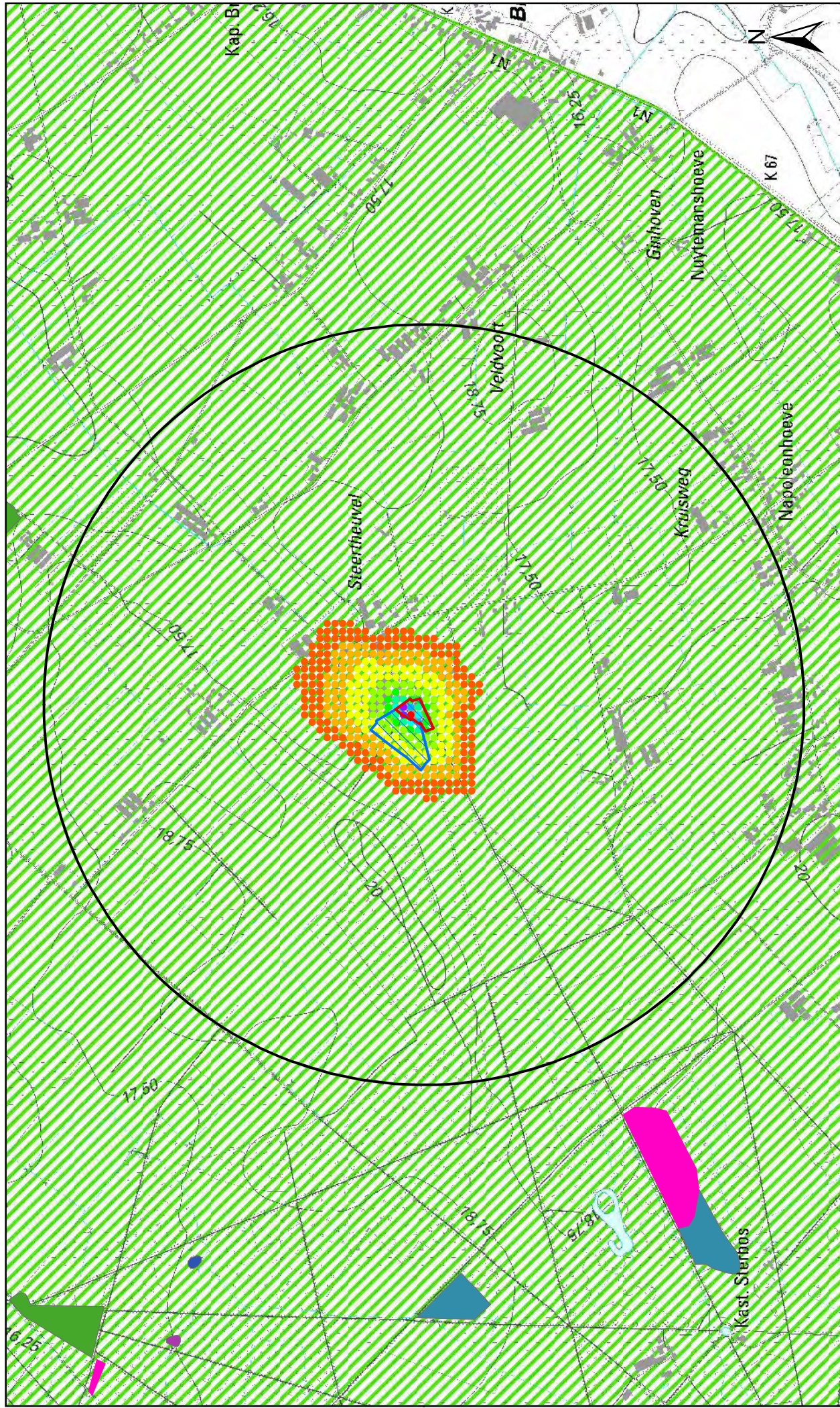




Biilage 5. Situering waterlopen

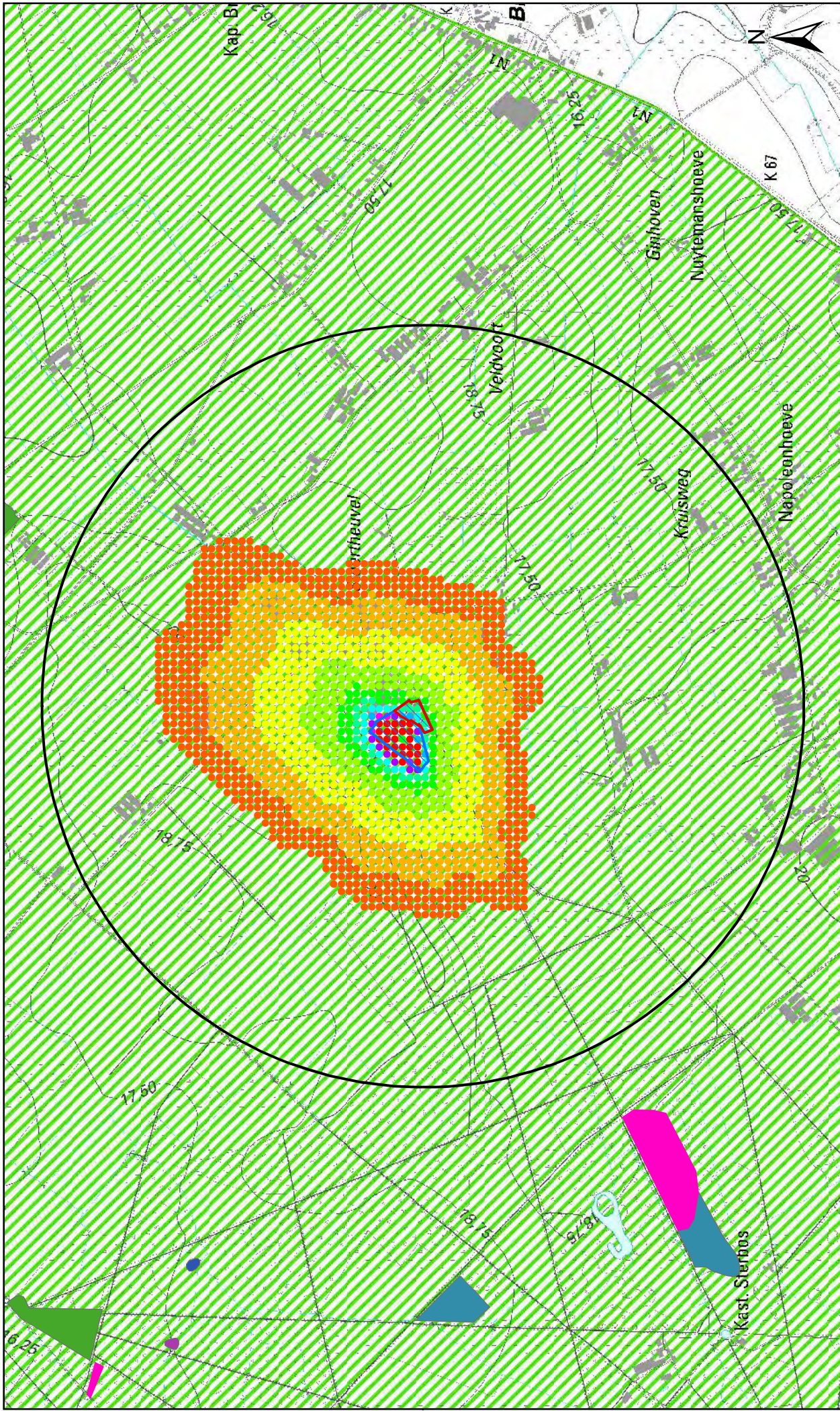
- contour inrichting (huidig)
- contour inrichting (gewenste situatie)
- straal 1 km
- bevaarbare waterloop
- niet-geklasseerde waterloop
- categorie 1 waterloop
- categorie 2 waterloop
- categorie 3 waterloop



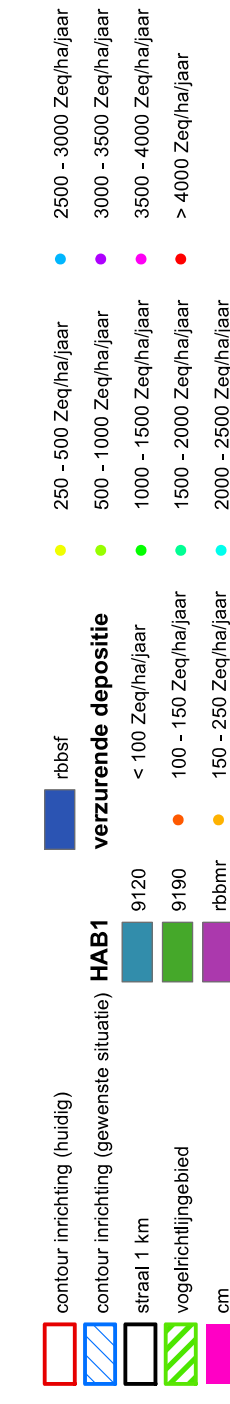


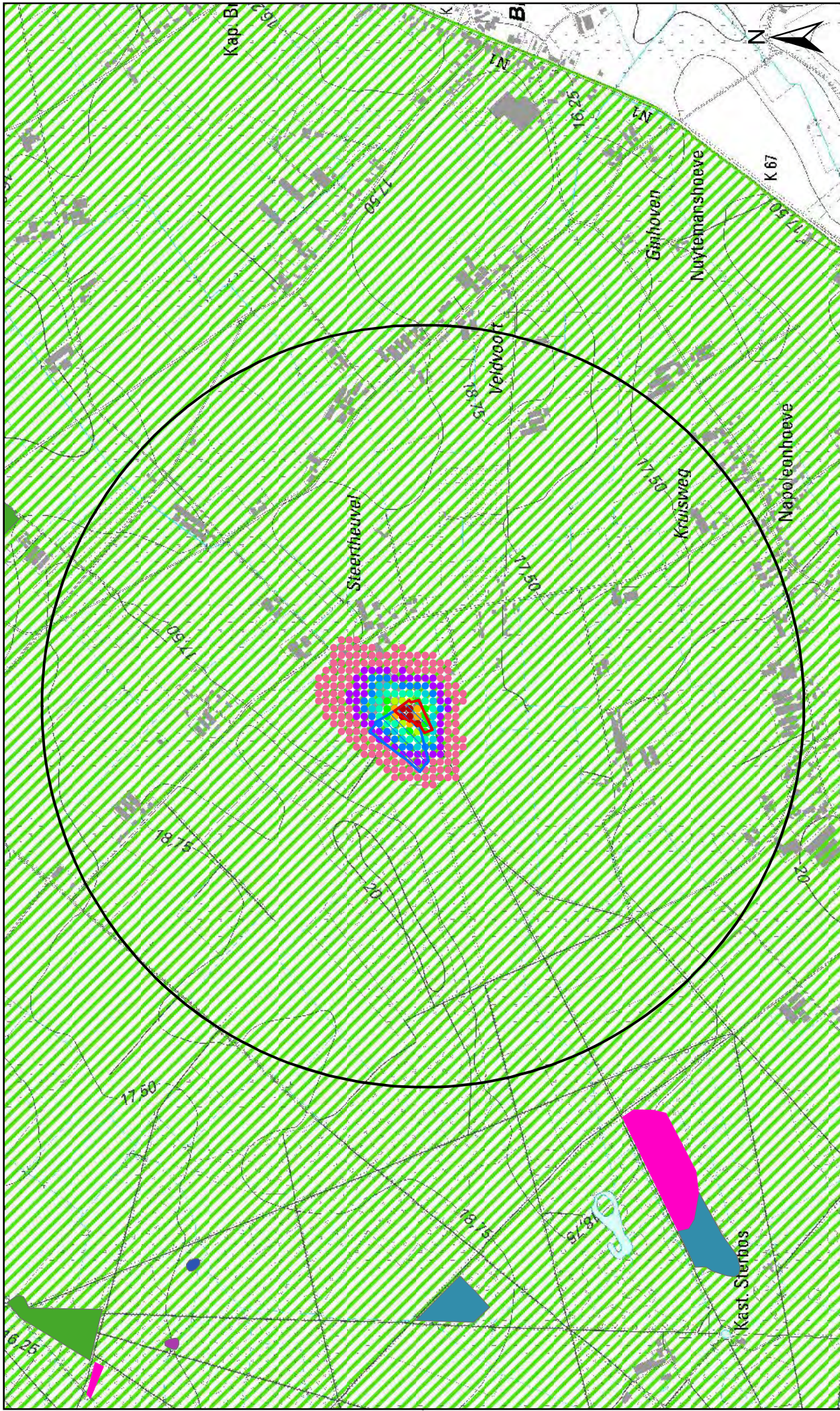
Bijlage 6a. Verzurende depositie in de huidige situatie (depositiesnelheid loofbos)



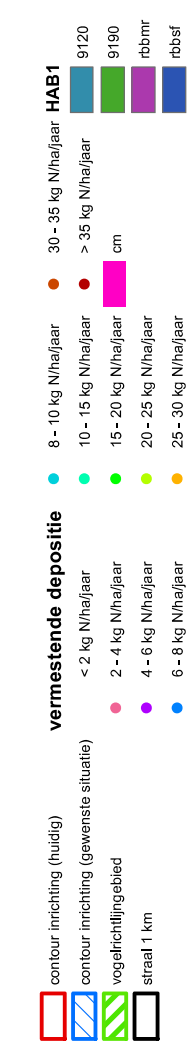


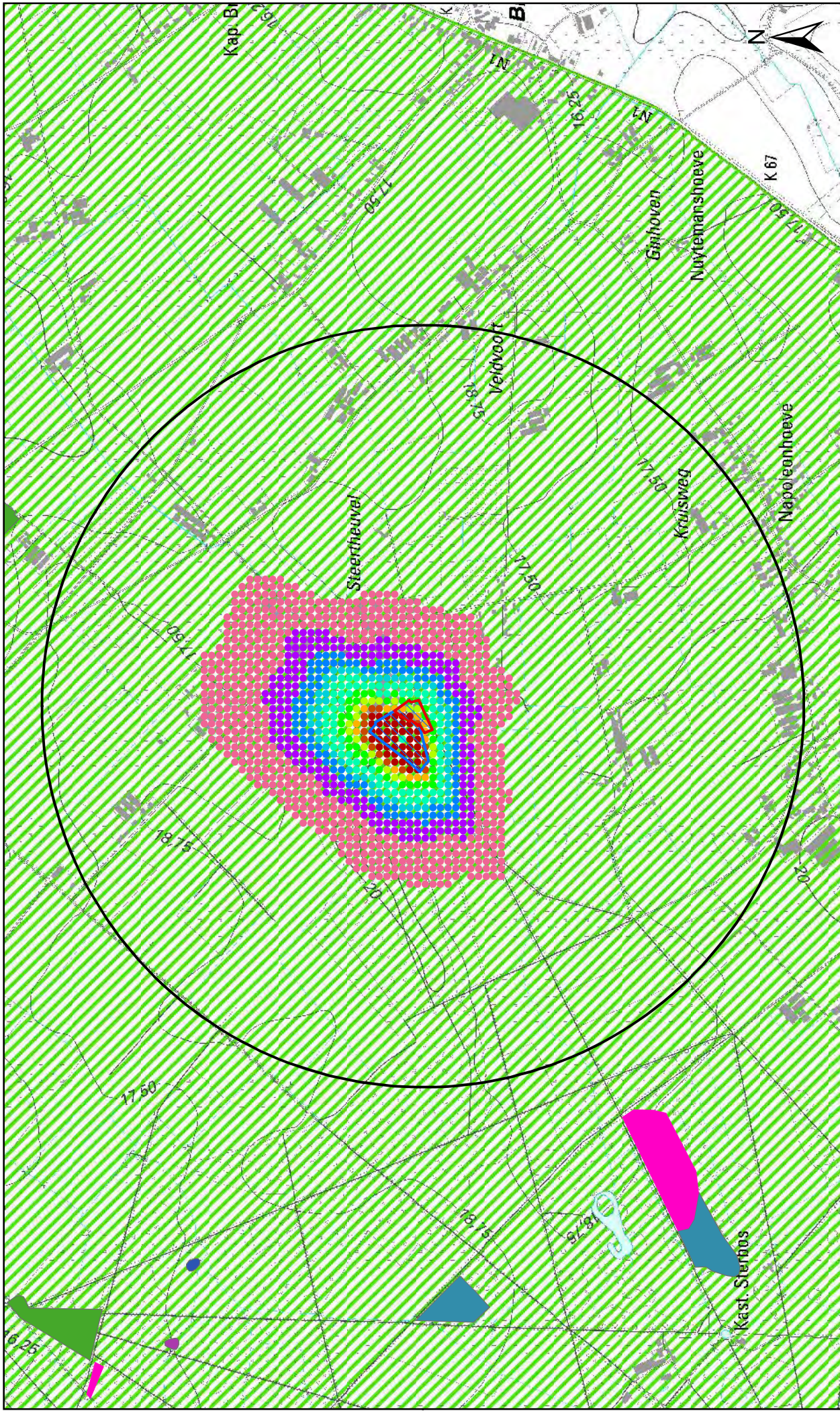
Biilage 6b: Verzurende depositie in de gewenste situatie (depositiesnelheid loofbos)



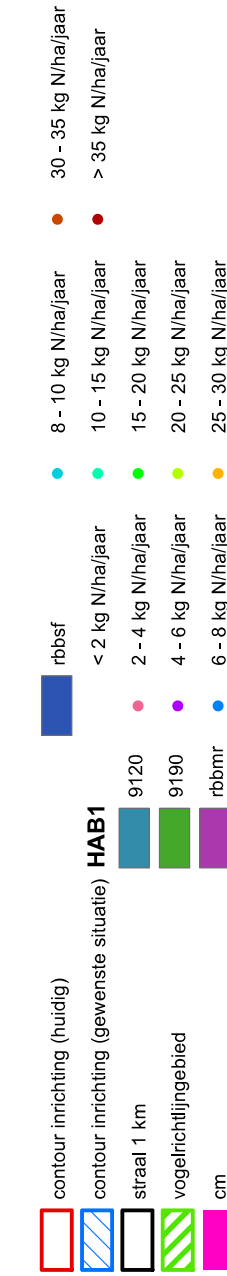


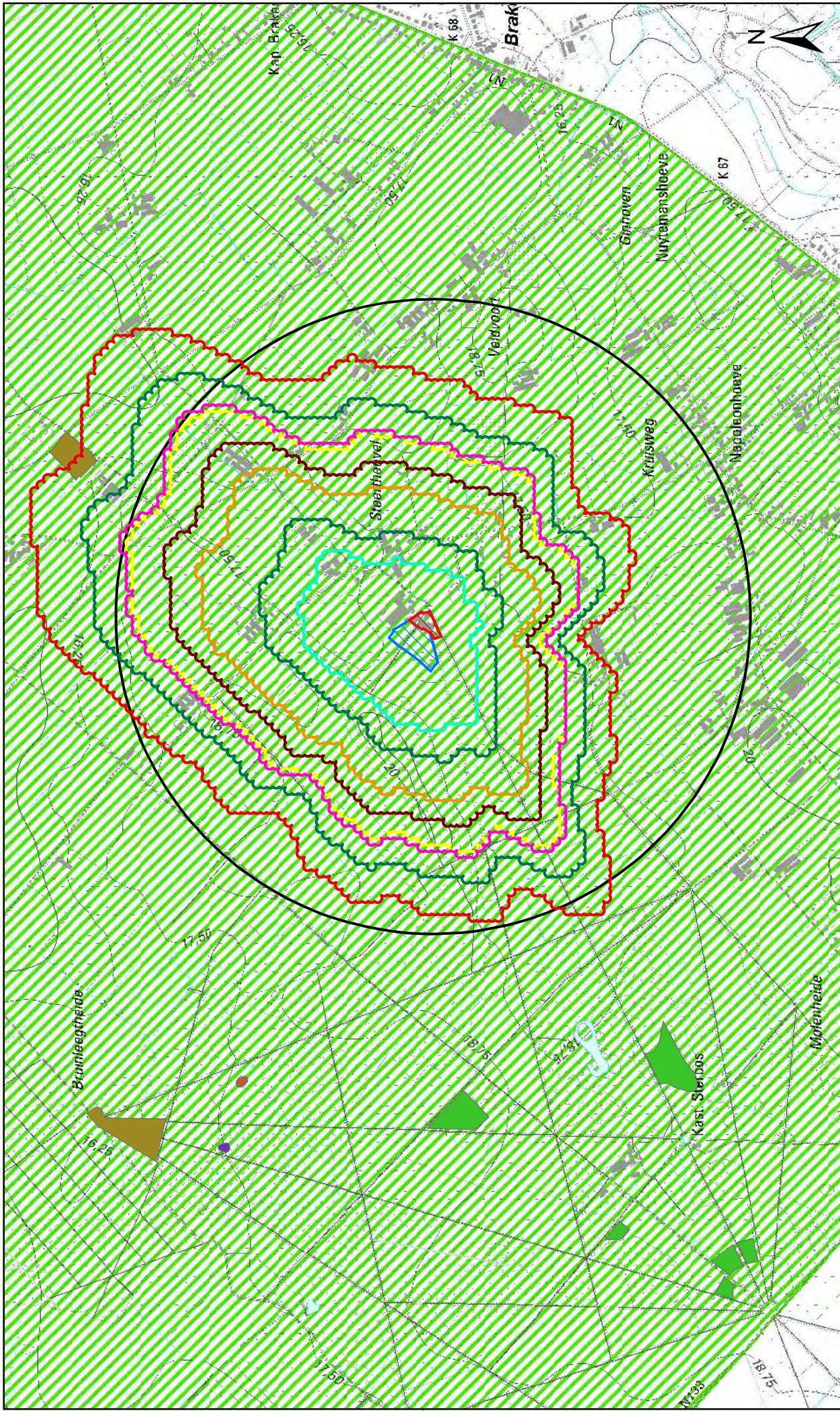
Biilage 7a: Vermestende depositie in de huidige situatie (depositiesnelheid loofbos)



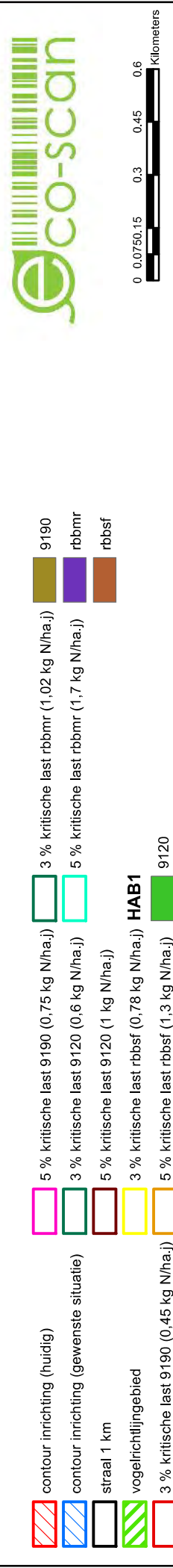


Bijlage 7b. Vermestende depositie in de gewenste situatie (depositiesnelheid loofbos)





Bijlage 8: Procentuele bijdragen aan de kritische lasten in de gewenste situatie



Bijlage 4 Adviesvraag

Van: WeTransfer <noreply@wetransfer.com>
Verzonden: donderdag 17 maart 2016 11:41
Aan: Marjan Speelmans
Onderwerp: Bedankt voor het gebruik van WeTransfer - bestand(en) verzonden naar paul.deckers@wuustwezel.be (en 5 anderen)

Bestanden succesvol verzonden naar: 6 ontvangers

'Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een plan-m.e.r.-screeningsnota (verzoek tot raadpleging) opgesteld voor de aanvraag tot planologisch attest "landbouwbedrijf Wouters-Verbreuken LV te Wuustwezel" waarin wij onderzocht hebben of dit plan mogelijk aanzienlijke negatieve milieueffecten kan hebben. Er wordt hierbij een gewestplanwijziging van bosgebied naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied aangevraagd voor een site gelegen aan de Heistraat 33 te Wuustwezel. Wij zijn tot het besluit gekomen dat het plan in zijn huidige vorm geen aanzienlijke negatieve milieueffecten kan genereren. U vindt deze screeningsnota als bijlage.

Als adviesinstantie hebt u expertise in één van de onderzochte milieudisciplines of bent u betrokken bij het plan. Graag vernamen wij van u of u het eens bent met ons gemotiveerd besluit dat het plan in zijn huidige vorm geen aanzienlijke negatieve milieueffecten kan genereren.

Als u vindt dat het plan in zijn huidige vorm toch aanzienlijke negatieve milieueffecten teweeg kan brengen, vragen wij u dit zeer duidelijk te motiveren. In dat geval geeft u ook best voorstellen tot wijziging van het plan mee of vraagt u om maatregelen op te nemen in het plan die ervoor kunnen zorgen dat de milieueffecten van het plan niet meer als "aanzienlijk" negatief te beschouwen zijn.

Als u over gegevens beschikt die relevant kunnen zijn voor de beoordeling van de milieueffecten en die in de screeningsnota nog niet aan bod gekomen zijn, kan u deze ook in uw advies vermelden.

Uw advies zal samen met de screeningsnota en adviezen van andere geraadpleegde instanties voorgelegd worden aan de dienst Mer die een beslissing zal nemen over de plan-m.e.r.-plicht. Als de dienst Mer tot het besluit komt dat het plan geen aanzienlijke negatieve milieueffecten kan genereren, moet er geen plan-MER opgemaakt worden. Als de dienst Mer echter tot het besluit komt dat het plan wel aanzienlijke negatieve milieueffecten kan genereren, dan moet er alsnog een plan-MER opgemaakt worden.

Wij vragen u uw advies te bezorgen binnen de decretaal daartoe voorziene termijn van 30 dagen na de datum van ontvangst van deze brief. Indien deze termijn niet haalbaar is, kan u ons contacteren om onderling een alternatieve adviestermijn af te spreken.

met vriendelijke groeten,
Marjan Speelmans'

Zodra een ontvanger je bestand heeft gedownload, ontvang je een bevestigingsmail.



Ontvangers

paul.deckers@wuustwezel.be
ruimtelijkeplanning@provincieantwerpen.be
ant.anb@vlaanderen.be
stijn.messiaen@vlm.be
adviesvraag.antwerpen@lv.vlaanderen.be
milieugezondheidszorg.antwerpen@zorg-en-gezondheid.be

Bestanden (58,9 MB totaal)

plan_mer_screening
Wouters_Vrebuken_Heistraat_Wuustwezel_SCRPL16035.pdf

Wordt verwijderd op

24 maart 2016

Download-link

<http://we.tl/7ts9qwiDwD>

Haal meer uit WeTransfer met [Plus](#)



Over WeTransfer Contact Juridisch
Om er zeker van te zijn dat je onze e-mails ontvangt, kun je noreply@wetransfer.com toevoegen aan je [vertrouwde contacten](#)

Bijlage 5 Herinneringsmail

Van: Marjan Speelmans [<mailto:marjan.speelmans@eco-scan.be>]

Verzonden: donderdag 14 april 2016 11:01

Aan: 'ruimtelijkeplanning@provincieantwerpen.be'

Onderwerp: plan-m.e.r.-screening van de aanvraag tot een planologisch attest voor het landbouwbedrijf "Wouters-Verbreuken LV" te Wuustwezel

Geachte,

Op 17 maart 2016 werd aan uw dienst een verzoek tot raadpleging verzonden in het kader van een onderzoek tot milieueffectrapportage voor de aanvraag van een planologisch attest met als doel een bestemmingswijziging van bosgebied naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied te bekomen voor de site van het landbouwbedrijf "Wouters-Verbreuken LV" te Wuustwezel.

Tot op heden hebben we geen advies van uw dienst mogen ontvangen. Omdat de decretaal voorziene termijn van 30 dagen bijna verstreken is, willen we met deze brief u nogmaals vragen om ons een advies te bezorgen en dit binnen de 14 dagen per post of per e-mail. Zodoende kunnen we de MER-screeningsprocedure afronden en indienen bij de Dienst Mer.

Met vriendelijke groeten,



🌱 Before printing, think about ENVIRONMENTAL responsibility"

This e-mail is confidential and intended solely for the use of the individual to whom it is addressed.

If you are not the intended recipient, be advised that you have received this e-mail in error and that any use, dissemination, forwarding, printing, or copying of this e-mail is strictly prohibited.

Bijlage 6 Ontvangen adviezen

FW: marjan.speelmans@eco-scan.be has sent you a file via WeTransfer

Els Abts <Elisabeth.Abts@vlm.be>

 Klik hier om afbeeldingen te downloaden. Om uw privacy te beschermen, zijn enkele afbeeldingen in dit bericht niet automatisch gedownload.

Verzonden: ma 21/03/2016 12:59

Aan: Marjan Speelmans

Geachte,

Aangezien er momenteel geen projecten lopende of gepland zijn waarbij de VLM betrokken is op de desbetreffende gronden of in de nabije omgeving hiervan, en vermits wij bijgevolg niet beschikken over m.b.t. de milieu-effectbeoordeling relevante informatie dewelke niet door andere administraties kan aangereikt worden, wensen we hieromtrent geen advies uit te brengen of opmerkingen te formuleren.

Met vriendelijke groeten,

Els Abts

Diensthofd Platteland en Ontwikkeling

Vlaamse overheid
VLAAMSE LANDMAATSCHAPPIJ
Afdeling Regio Oost
M 0473 59 95 58
els.abts@vlm.be
Leuven, Herentals, Hasselt
www.vlm.be



RE: plan-m.e.r.-screening van de aanvraag tot een planologisch attest voor het landbouwbedrijf "Wouters-Verbreuken LV" te Wuustwezel

Paul Deckers <paul.deckers@wuustwezel.be>

Verzonden: di 10/05/2016 14:48

Aan: Marjan Speelmans

Geachte,

Ik kan u meedelen dat wij vanuit oogpunt van ruimtelijke ordening geen opmerkingen hebben bij de inschatting van de mogelijke milieueffecten en dat wij geen bezwaar hebben tegen een eventuele ontheffing van de plan-Mer plicht.

Hoogachtend,

Paul Deckers

Gemeentelijke Stedenbouwkundige Ambtenaar

Tel.: 03 690 46 36

stedenbouwkundigambtenaar@wuustwezel.be

Bereikbaar alle werkdagen.



Gemeente Wuustwezel

Gemeentepark 1 – 2990 Wuustwezel

Tel.: 03 690 46 00 – Fax.: 03 690 46 04

www.wuustwezel.be

[Aansprakelijkheidsbeperking](#)

scripm Wuustwezel Wouters Verbreuken

d'Aubioul, Peter <peter.daubioul@zorg-en-gezondheid.be>

Verzonden: vr 13/05/2016 14:42

Aan: Marjan Speelmans

Dag Marjan,

Onze dienst zal geen advies geven bij de plan Mer screening Wuustwezel Wouters-Verbreuken om het dossier medisch milieukundig niet relevant lijkt.

Met vriendelijke groeten,

Peter

Peter d'Aubioul

Medisch milieudeskundige

Afdeling Preventie

T 050 24 79 13, F 050 24 79 05

E peter.daubioul@zorg-en-gezondheid.be

Koning Albert I-laan 1 / 2 bus 53, 8200 Brugge

www.zorg-en-gezondheid.be

**AGENTSCHAP
ZORG &
GEZONDHEID**

////////////////////////////////////

DEPARTEMENT LANDBOUW & VISSERIJ

Vlaamse Overheid

Koning Albert II-laan 35 bus 40

1030 Brussel

T 02 552 78 96

F 02 552 78 71

www.vlaanderen.be

anita.moeseke@lv.vlaanderen.be

PER POST en PER MAIL

Eco-Scan BVBA

t.a.v. Marjan Speelmans

Industrieweg 114 H

9032 Gent

uw bericht van
17/03/2016

uw kenmerk

ons kenmerk
2016_049511

bijlagen

vragen naar/e-mail

Sam Van Vlierberghe

sam.vanvlierberghe@lv.vlaanderen.be

telefoonnummer

02 552 79 03

datum

Betreft:

Advies vanuit landbouwkundig standpunt betreffende het 'verzoek tot raadpleging' in kader van een onderzoek tot milieueffecten van planologisch attest 'landbouwbedrijf Wouters-Verbreuken LV' te Wuustwezel.

Geachte,

Het Departement Landbouw en Visserij heeft het 'verzoek tot raadpleging' in het kader van een onderzoek tot milieueffectrapportage van het planologisch attest 'landbouwbedrijf Wouters-Verbreuken LV' te Wuustwezel onderzocht en geeft een positief advies m.b.t. de screening plan-MER: zij gaat er met andere woorden mee akkoord dat het voorgenomen plan in zijn huidige vorm geen aanzienlijke milieueffecten kan genereren.

Het landbouwbedrijf Wouters-Verbreuken lv baat momenteel 2 verschillende inrichtingen uit: enerzijds het ouderlijke bedrijf gelegen te Sterbos 3 in Wuustwezel, anderzijds het recenter verworven bedrijf aan de Heidestraat 33. De ouderlijke site is op lange termijn niet geschikt voor het uitbaten van een modern, volwaardig landbouwbedrijf gezien de beperkte toekomstperspectieven.

Op korte termijn wenst men de melkkoeien te verhuizen naar de site op de Heidestraat, het jongvee blijft ter nader orde op de site Sterbos. Om deze herlocalisatie mogelijk te maken dient er een nieuwe melkveestal gebouwd te worden op de nieuwe site.

Op lange termijn wenst men het volledige landbouwbedrijf over te brengen naar de nieuwe site, waarvoor er ook een jongveestal bijgebouwd moet worden.



De site op de Heidestraat is gedeeltelijk gelegen binnen landschappelijk waardevol agrarisch gebied (het zuidelijke gedeelte) en in bosgebied (het noordelijk gedeelte). De bouw van de twee nieuwe rundveestallen wordt voorzien in een zone met bestemming bosgebied volgens het gewestplan. Het voorstel van het planologisch attest zal zijn om 20 000 m² bosgebied te wijzigen naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Momenteel zijn er op de site reeds 5 gebouwen/constructies aanwezig, namelijk sleufsilos voor de opslag van groenvoeders, een rundveestal, een loods, een bedrijfswoning met schuur en een stal met aangebouwde garage.

Op korte termijn zullen volgende gebouwen/constructies gebouwd worden:

- Nieuwbouw van een melkveestal (80 m lang)
- Nieuwbouw van een mestopslagbassin
- Nieuwbouw van een loods
- Nieuwbouw van sleufsilos
- Aanleg van bedrijfsverharding

Hiervoor zal voorafgaand aan deze werken de bestaande sleufsilos, de huidige rundveestal en aansluitende loods afgebroken worden.

Op lange termijn wordt voorzien in de bouw van een nieuwe jongveestal, verder zal ook de bestaande bedrijfswoning met aansluitende schuur afgebroken worden en vervangen worden door een nieuwe woning met bijgebouw.

Momenteel beschikt het bedrijf over een vergunning voor het houden van 131 runderen (31 melkkoeien, 26 fokstieren en overig rundvee en 74 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar). Na het planologisch attest zal dit bedrijf evolueren tot 440 runderen, waarvan 260 melkkoeien en 180 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar.

Vanuit landbouwkundig standpunt zijn er geen opmerkingen op voorliggende screeningsnota. De voorgestelde werken kaderen binnen een professioneel volwaardig bedrijf. Gelet op bovenstaande argumenten en de doelstelling van het voorgenomen plan acht het Departement Landbouw en Visserij de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk.

Hoogachtend,



Bart Bollen
Diensthoofd
Departement Landbouw en Visserij



Provincie
Antwerpen

Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit
Dienst Ruimtelijke Planning

Wuustwezel – Gemeentelijk planologisch attest 'Wouters-Verbreuken LBV'
ADVIES n.a.v. plan-MER-screening

1. Doel van het advies

De raadpleging bij het onderzoek tot milieueffectrapportage is voorzien om de adviserende instanties toe te laten de gegevens met betrekking tot het studiegebied waarover zij beschikken, die eventueel nog niet bekend zouden zijn bij de initiatiefnemer of de dienst Mer, aan de initiatiefnemer over te maken zodat de dienst Mer een gefundeerde beslissing kan nemen over de plan-MER-plicht van het voorgenomen plan (zie omzendbrief LNE/2007 Milieueffectbeoordeling van plannen en programma's van 1 december 2007).

Huidig advies wordt uitdrukkelijk beperkt tot dit doel. Bijgevolg wordt de inhoudelijke ruimtelijke beoordeling van het voorgenomen plan door de deputatie slechts gedaan naar aanleiding van het advies dat zal worden verleend bij de plenaire vergadering, bedoeld in artikel 2.2.13 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO).

Met huidig advies wordt dan ook op geen enkele wijze afbreuk gedaan aan de beoordelingsruimte die de deputatie zich voorbehoudt in zijn latere adviesverlening, voorzien door de VCRO (B.S. 20 augustus 2009).

2. Advies

2.2. Ruimtelijke ordening

RSPA

Voorliggend RUP is gelegen in de hoofdruimte Noorderkempen. Voor de Noorderkempen wordt expliciet geopteerd voor een open ruimte beleid, in tegenstelling met een meer stedelijk beleid in de hoofdruimte Antwerpse fragmenten. Het beleid is gericht op de gelijktijdige aanwezigheid van de drie basisfuncties van de open ruimte:

- a. De productiefunctie
- b. De voorraadfunctie
- c. De leef- en woonfunctie

Voorliggend RUP is gelegen in de deelruimte 'open kempen'. De provincie ziet deze deelruimte als een open gebied met grootschalige landbouw en verspreide natuurlijke gebieden. Nederzettingen in het gebied zijn geconcentreerde kernen.

Er zijn geen provinciale planningsprocessen in of palend aan het gebied.

GRS

Voorliggend RUP is gesitueerd in open ruimtegebied B rondom Sterbos en Wolfsheuvel. De kern van dit gebied bestaat uit de bossen en dreven van Sterbos; in het westelijk en zuidelijk deel ervan is de landbouw hoofdzakelijk grondgebonden. Dit gebied is merendeels beschermd als vogelrichtlijngebied en deels als VEN-gebied.


Buiten enkele zeldzame boerderijen is er nauwelijks bebouwing. De gemeente opteert om dit karakter zo te houden.

In het GRS wordt aangehaald dat ze het grootschalig grondgebonden landbouwgebied willen bewaren.

2.1. Landbouw

Het is onduidelijk waarom het plangebied de bestemming waardevol agrarisch gebied krijgt toegekend en niet de bestemming agrarisch gebied. Er dient nagegaan te worden of de bestemming van landschappelijk waardevol gebied de bedrijfsvoering en de uitbreiding van het bedrijf niet hypothekeert.

Visum:



Miranda Coppens
Diensthoofd Ruimtelijke Planning

AGENTSCHAP NATUUR & BOS

Vlaamse overheid

Adviezen en Vergunningen Antwerpen
Lange Kievitstraat 111-113 bus 63
2018 ANTWERPEN

T 03 224 63 14

aves.ant.anb@ine.vlaanderen.be

Eco-scan bvba
T.a.v. Marjan Speelmans
Industrieweg 114 H
9032 Wondelgem

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
17/03/2016	Wouters-Verbreuken LV	MER/16-03937-AN	-
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
Sanne Habets		03/224 63 14	15 APR 2016

BETREFT: plan MER screening

Onderwerp

Aanvraag planologisch attest Landbouwbedrijf Wouters-Verbreuken LV

Datum van ontvangst

17 maart 2016

Situering

Kadaster	Wuustwezel afdeling 1sectie E nr. 296 B, 302 S4, 302 T4, 302 W4 en 302 Y4
Adres	Heistraat 33, Wuustwezel

Aanvrager

Naam	Wouters - Verbreuken LV
Adres	Heistraat 33, 2990 Wuustwezel

Beschermingsstatus

Gelogen in vogelrichtlijngebied BE2101437 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld'

Rechtsgrond

Dit advies wordt verstrekt door het Agentschap voor Natuur en Bos op basis van de volgende wetgeving:

Artikel 4.2.5. decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Artikel 3, 3° besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's

Bespreking passende beoordeling

De aanvraag heeft betrekking op een melkveebedrijf dat momenteel wordt uitgbaat op 2 verschillende landbouwbedrijfszaten. Het bedrijf gelegen te Sterbos 3, momenteel de hoofdzetel van het bedrijf, is gelegen in een geïsoleerde landbouwclave (niet aangeduid als HAG) te midden van een groot boscomplex. Grote investeringen voor de modernisering van het bedrijf op deze locatie zijn daarom niet aangewezen. Het bedrijf beschikt op deze locatie ook maar over een kleine huiskavel en de eigenaar van het bedrijf (die het verpacht aan de aanvrager) staat eerder weigerachtig tegenover mogelijke verbouwingsplannen.

Omdat de boerderij aan Sterbos 3 naar de toekomst toe niet geschikt is voor de uitoebating van een modern volwaardig landbouwbedrijf, nam de aanvrager een aantal jaren geleden een tweede landbouwbedrijf over gelegen aan de Heistraat 33. De activiteiten van het bedrijf van de aanvrager zijn momenteel dus gespreid over deze 2 locaties.

De bedoeling van de aanvrager is om op termijn alle activiteiten van het melkveebedrijf over te brengen naar de boerderij gelegen aan de Heistraat 33. Op de boerderij gelegen te Sterbos 3 zouden enkel nog wat kleinschalige landbouwactiviteiten in het kader van een zorgboerderij blijven bestaan.

Op korte termijn zal al het melkvee verhuizen naar de boerderij aan de Heistraat. De bestaande gebouwen aan de Heistraat zullen worden afgebroken en er wordt voorzien in de nieuwbouw van een melkveestal, loods, mestopslag en sleufsilo's. Het jongvee zal voorlopig verder gehouden worden in de stallen gelegen aan Sterbos.

Op lange termijn zal ook het jongvee naar de boerderij aan de Heistraat worden overgebracht. Op die locatie zullen dan bijkomend nog een nieuwe woning, jongveestal, uitbreiding van de melkveestal en een bijgebouw worden opgericht. Na het overbrengen van het volledige bedrijf zal de veestapel aan de Heistraat 440 runderen tellen waarvan 260 melkkoeien en 180 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar.

Het Agentschap verleende eerder een advies voor de aanvraag van het planologisch attest (PL/15-08652). De conclusie voor de passende beoordeling blijft dezelfde als toen.

Het dossier bevat een passende beoordeling met IFDM-modellering waarin wordt nagegaan welke de impact is van de te verwachten verzurende en vermestende bedrijfsemissies (na de volledige overplaatsing van het bedrijf) op de leefgebieden van de beschermde vogelsoorten in het betrokken vogelrichtlijngebied (relevante habitats en regionaal belangrijke biotopen).

De totale NH₃-emissie van het bedrijf (na volledige overplaatsing) zal 3172 kg/ha/jaar bedragen.

Uit de resultaten van de IFDM-modellering blijkt dat de bijdrage van de verzurende en vermestende emissie aan de kritische last van de betrokken habitats en regionaal belangrijke biotopen in alle gevallen lager is dan 3%. Enkel voor habitat 9190 (o.a. belangrijk als leefgebied voor zwarte specht en wespandief) ligt de bijdrage van de verzurende en vermestende emissies aan de kritische last tussen 3 en 5% (3,2%). Volgens het toetsingskader in het MER-richtlijnenboek landbouwdieren (impactbeoordeling vogelrichtlijngebied) betekent dit dat de bijdragen aan de kritische last voorwaarloosbaar tot gering negatief zijn.

Op basis van het voorgaande stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat het planologisch attest geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken vogelrichtlijngebied. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling. De passende beoordeling wordt gunstig geadviseerd.

Bespreking MER screening (discipline Fauna Flora)

Het grootste deel van het bedrijf aan Heistraat 33 is volgens het gewestplan gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Een klein deel van de melkveestal (vergund) en de sleufsilo's (niet vergund) zijn echter in bosgebied gelegen.

De overbrenging van het volledige melkveebedrijf naar de Heistraat en het uitvoeren van de geplande modernisering is enkel mogelijk indien het bedrijf op deze locatie bijkomend over ongeveer 2 ha grond in bosgebied kan beschikken. Dit terrein waarop de aanvrager de geplande uitbreidingen wil realiseren, sluit aan bij de bestaande bedrijfsgebouwen en wordt momenteel ook al door het bedrijf gebruikt.

Via het planologisch attest wil de aanvrager dus de omzetting van 2 ha bosgebied naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied aanvragen.

Naast bovenstaande beoordeling bij passende beoordeling kan ook nog vermeld worden dat de boerderij aan de Heistraat 33, gelegen is te midden van een aantal belangrijke dreevenstructuren. Deze bomenrijen die deels gelegen zijn in het open agrarische landschap zijn belangrijk voor vleermuizen die zich langs deze lijnvormige groenelementen voortbewegen bij het foerageren vanuit het nabijgelegen boscomplex.

Uit het voorgelegde planologische attest blijkt dat de er voor de uitbreiding van het bedrijf geen bomen dienen geveld te worden en dat de bestaande dreefstructuren zullen behouden blijven. De aanvrager zal bovendien nog een bijkomende groenbuffer aanleggen langs de noordzijde van de nieuwe bedrijfsgebouwen. Deze groenstrook is niet alleen belangrijk voor de landschappelijke inkleding van het bedrijf maar ook als bijkomende natuurverbinding (voor o.a. vleermuizen en kleine zoogdieren) tussen de verschillende bomendreven rond het bedrijf.

Bij werken in de nabijheid van de dreefbomen, voorziet de aanvrager de nodige voorzorgsmaatregelen om deze te beschermen. Ook wordt aandacht besteed aan het verhinderen van lichtoverlast. Er dient gebruik te worden gemaakt van neerwaartse verlichting, timers en sensoren, zodanig dat de verlichting niet nodeloos aan blijft. Op die manier blijft de hinder voor vleermuizen beperkt.

Conclusie¹

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat er voldoende werd aangetoond dat er geen aanzienlijke milieueffecten op aanwezige natuurwaarden zullen veroorzaakt worden en gaat akkoord met de inhoud van de screeningsnota.

Hoogachtend,



Jeroen Nachtergaele
Wvd. Afdelingshoofd Adviezen, Vergunningen, Erkenningen en Subsidies (AVES)

¹ Het Agentschap voor Natuur en Bos spreekt zich enkel uit over de uitwerking van de discipline fauna en flora en dus niet over de wenselijkheid van het plan/project voor natuur.

**DEPARTEMENT
LEEFMILIEU,
NATUUR &
ENERGIE**

Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid
Dienst milieueffectenrapportagebeheer
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel
Tel 02 553 80 79
www.mervlaanderen.be

Wouters – Verbreuken LV
Heistraat 33
2990 Wuustwezel

uw bericht van
23/05/2016

uw kenmerk
S16WOUT1

ons kenmerk
LNE/MER/SCRPL16035/
2016/

bijlagen

/

vragen naar / e-mail

Sven Wouters
Sven.wouters@lne.vlaanderen.be

telefoonnummer
02 553 82 50

datum

09 JUNI 2016

**Betreft: onderzoek tot milieueffectrapportage van de aanvraag tot planologisch attest voor
"landbouwbedrijf Wouters-Verbreuken LV te Wuustwezel"**

Beslissing plan-MER-plicht

volgens het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (D.A.B.M.), B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk gewijzigd en het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's van 12 oktober 2007, B.S. 7 november 2007

Geachte,

Met uw email van 23/05/2016, vraagt u de dienst Mer een beslissing te nemen over de opmaak van een plan-MER. Het dossier is onder het nummer SCRPL16035 behandeld.

Zoals u in het dossier aangeeft, komt de aanvraag tot planologisch attest in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage.

De doelstelling en reikwijdte van het plan worden beschreven in de screeningsnota. Volgens het dossier heeft de aanvraag tot planologisch attest tot doel ca 2 ha bosgebied te herbestemmen tot landschappelijk waardevol agrarisch gebied zodat het landbouwbedrijf Wouters-Verbreuken LV te Wuustwezel zou kunnen uitbreiden.

Het screeningsdossier (bestaande uit de screeningsnota en de adviezen) bevat de nodige informatie over het voorgenomen plan en heeft de relevante milieudisciplines voldoende besproken.

Alle instanties zijn van mening dat de effecten op het milieu correct en voldoende beschreven zijn. De uitgebrachte adviezen bevatten geen elementen waaruit de dienst Mer kan besluiten dat het uitgevoerde onderzoek naar de aanzienlijkheid van de milieueffecten onvolledig of onjuist is.

Rekening houdend met het bovenvermelde kunnen wij concluderen dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

U dient de screeningsnota samen met deze beslissing te voegen bij de aanvraag tot planologisch attest.

De dienst Milieueffectrapportagebeheer zorgt ervoor dat de screeningsnota en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar zijn. Deze documenten zullen geraadpleegd kunnen worden op de website van de dienst Mer (www.mervlaanderen.be). De dienst Mer zal aan de betrokken gemeente vragen om dit eveneens te melden via aanplakking op de aanplakplaatsen van de gemeente, via de website van de gemeente en via publicatie in het gemeentelijk infoblad.

Met vriendelijke groet,



Liesbeth Lelieur
Diensthofd Dienst Mer

*Kopie: Eco-scan bvba
Industrieweg 114 H
9032 Wondelgem (Gent)*