

VERSLAG INFOVERGADERING 05.01.2022
OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG - ASPIRAVI NV – WINDTURBINEPROJECT
WUUSTWEZEL - HOOGSTRATEN

Datum:	7 januari 2022 - 20 uur	
Onderwerp:	bouwen en exploiteren van 2 windturbines	
Aanwezig:	Aanvrager:	ASPIRAVI NV Toelichting aanvraag door: E.Vanhoutte
	Buurtbewoners:	Ca. 30 geïnteresseerden
	Studiebureau:	Toelichting MER door: C. Simons (M-Tech)
	Moderator:	An Schaubroeck (Aspiravi NV)
	Gemeente Wuustwezel:	P. Cools, bevoegde schepen J. Weygers, Omgevingsconsulent
	Gemeente Hoogstraten:	M. Jansen, bevoegde schepen Y. Schrijvers, Omgevingsambtenaar

Opsteller verslag: gemeenten Wuustwezel en Hoogstraten

Dossiernummer: OMV_2021146087

1. Inleidend woordje, praktische afspraken

Een inleidend woordje en een toelichting van de praktische zaken gebeurde door de mede-organisatoren van de vergadering: de aanvrager Aspiravi NV en de gemeenten Hoogstraten en Wuustwezel.

2. Bespreking wetgeving en aanpak

Door de aanvrager.

3. Bespreking wetgevend kader + kadering project

Door de aanvrager.

4. Toelichting omgevingsvergunningaanvraag

E.Vanhoutte van Aspiravi NV lichtte de vergunningaanvraag toe.

5. Toelichting milieueffectrapport

C. Simons van het studiebureau M-Tech lichtte het milieueffectrapport (MER) toe.

In een MER-rapport worden de effecten van het aangevraagde project op de verschillende milieudisciplines beoordeeld.

Volgende thema's kwamen o.a. aan bod tijdens de toelichting van de aanvraag:

- 1) Voormalige MER-aanmelding (voor 6 windturbines)
- 2) Scope van het onderzoek
- 3) Projectlocatie
- 4) Landschap
- 5) Bouwkundig erfgoed
- 6) Perceptieve kenmerken
- 7) Geluid
- 8) Slagschaduw

- 9) Mens – gezondheid
- 10) Biodiversiteit
- 11) Overige disciplines
- 12) mens-klimaat

6. Toelichting procedure en termijnen

Door de aanvrager.

7. Vraagstelling

Na de uiteenzetting werden de volgende vragen gesteld:

In het verleden is er op de locatie waar deze aanvraag op betrekking heeft ook al eens een project ontwikkeld door een concurrent en daar waren toen bezwaren tegen. Er wordt gevraagd waarom Aspiravi NV het project in dezelfde zone ontwikkelt en of deze bezwaren nog gelden.

Hierop werd als volgt geantwoord door Aspiravi NV:

“Zoals reeds aangegeven is het inderdaad zo dat de projectzones worden onderzocht, dat wordt steeds gedaan rekening houdende met de visie van de Vlaamse overheid. Er zijn een aantal principes en ook een wetgevend kader waarnaar gekeken wordt. We zien dan ook dat langs de E19 maar ook langs andere autosnelwegen in Vlaanderen, dat dergelijke opstellingen reeds vergund zijn en zelfs ook al in opbouw zijn waarbij dat wij als Aspiravi dat dan ook aanzien als een potentiële zone. Nu is het zo dat wij als Aspiravi wel onder bepaalde voorwaarden dergelijke projecten gaan onderzoeken. Zo gaan we o.a. rekening houden met het bestaansrecht van de eerstelijnsopstelling. Er staan al windturbines in exploitatie waarbij uiteraard rekening moet gehouden worden met het bestaansrecht, wat wij toch als belangrijke voorwaarde aanzien en waarbij wij met dit project van mening zijn dat we hier wel voldoende rekening mee houden. En uiteraard gaan wij ook rekening houden met de strenge normen en zo gaan kijken dat we naar een optimaal traject kunnen komen door middel van o.a. ruime afstanden tot woningen zodanig dat ook aan die geluidsnormen optimaal kan worden voldaan.”

De tweede vraag die gesteld werd is een vraag met betrekking tot geluid. In de presentatie werd gezegd dat vanaf 45 dB(A) een mens wakker kan worden en de vraag wordt hierover gesteld of dit niet persoonsafhankelijk is.

De MER-deskundige neemt het woord en antwoordt:

“Op deze vraag kunnen we als deskundige niet antwoorden. Wij gaan op zoek, in de internationale literatuur dus studies van de WHO of andere internationale auteurs, naar richtwaarden die wij kunnen toetsen in het MER. Hierbij is één van de richtwaarden 43 dB(A) voor tijdens de nacht. Daar moet ik ook bij zeggen dat onze eigen Vlaamse normen eigenlijk nog strenger zijn dan dat. En de geluidsstudies bewijzen ook dat voor alle evaluatiepunten de 43 dB(A)-normen gerespecteerd worden en dat zijn dan ook nog eens maximale normen dus de internationale literatuur voor gezondheid spreekt over gemiddelde normen. Er is aangetoond dat de 43 dB(A) op elk evaluatiepunt wordt gerespecteerd zo ook nog eens dat de gemiddelde normen lager liggen.”

Tot slot werd tijdens de vergadering nog een derde vraag gesteld met betrekking tot de bestaande windturbines: of het mogelijk is om de tiphoogte en rotordiameter mee te geven met betrekking tot de bestaande projecten.

Hierop wordt als volgt geantwoord door Aspiravi NV:

“Voor windturbines die reeds in exploitatie zijn zullen we zo vrij zijn om die informatie op te vragen aan onze collega's van exploitatie en we zullen de vraagsteller dan ook de informatie schriftelijk bezorgen.” Deze informatie werd intussen schriftelijk bezorgd door Aspiravi NV:
“De bestaande windturbines van Aspiravi op de eerste lijn betreffen windturbines met een rotordiameter van 82 m en een tiphoogte van ca. 150 m. In de lokalisatienota op pagina 23 kan u de nabijgelegen windturbines en afmetingen ook terugvinden.”

8. Op 14 januari 2022 werden de ontvangen vragen en gegeven antwoorden aan de gemeente overgemaakt (OMV_2021146087):

Vraag 1

Is het mogelijk om van de bestaande windmolens (van aspiravi) ook de tiphoogte en rotordiameter nogmaals mee te geven?

De bestaande windturbines van Aspiravi op de eerste lijn betreffen windturbines met een rotordiameter van 82m en een tiphoogte van ca. 150m.

Vraag 2

Is het misschien mogelijk om ook ineens hun vermogen naast elkaar te leggen en hun geluid?

De bestaande windturbines betreffen windturbines met een vermogen van 2,3 MW. De geplande windturbines zijn van het type met een maximaal vermogen van 6,6 MW. Wanneer de vergelijking wordt gemaakt met windturbines van de vorige generatie kan worden geconcludeerd dat voor eenzelfde productie per windturbine van het geplande project hiervoor bijna 4 windturbines nodig zouden zijn van de vorige generatie.

Voor wat betreft het geluid worden verschillende windturbintypes opgenomen waarbij er gerekend wordt met maxima waarden, dit betekent dat er rekening wordt gehouden met het feit dat de windturbintypes in volvermogen zouden draaien wat niet steeds het geval is. Voor wat betreft het geluid wordt steeds voldaan aan de VLAREM-norm voor de strengste norm voor de dichtstbijzijnde woning waarbij steeds rekening wordt gehouden met de bestaande windturbines in de omgeving.

Vraag 3

Zou het ook mogelijk zijn om terug te koppelen hoeveel deelnemers we hadden?

30-tal deelnemers

Vraag 4

Op welke manier is verzekerd dat er qua omgevingseffecten (slagschaduw, geluid, veiligheid, rendement,...) rekening zal gehouden worden met de cumulatieve impact van de nieuwe turbines van een ander project indien deze eerst vergund zou geraken gebeurt er dan in de praktijk een herevaluatie van effecten t.o.v. de nieuwe turbines,...?

Stel dat deze situatie zich voordoet zal de vergunningverlener hierover een beoordeling maken.

Vraag 5

Wijkt het gekozen turbine type af van de bestaande turbines in de omgeving (tiphoogte, ...)?

Ja, vanuit het regelgevend kader (Omzendbrief en Energiedecreet) wordt aangestuurd om projecten te optimaliseren, wat onder andere betekent een ruimtelijke optimalisatie in functie van het type windturbine. Hierbij zijn de hoogte en rotordiameter van de windturbine bepalende factoren. De technologie is de laatste jaren in die mate gewijzigd dat meer performante types op de markt beschikbaar zijn. De gangbare windturbintypes worden steeds groter, wat zorgt voor een grotere windvang aangezien de gemiddelde windsnelheid stijgt in functie van de hoogte (en de turbulentie tevens afneemt) en een groter rotoroppervlak uiteraard meer windvang heeft. Hoe groter de performantie van een windturbine, hoe minder windturbines er moeten geplaatst worden om dezelfde of zelfs een grotere groene energieproductie te bekomen. Het inplanten van performante windturbines impliceert bijgevolg minder ruimte-inname en een milieutechnisch lagere impact.

Vraag 6

In 2014 en 2017 zijn er op nagenoeg dezelfde locaties windturbines aangevraagd door jullie collega's (Mega Windy). Deze aanvragen zijn telkens verworpen, mede doordat Aspiravi hier bezwaar tegen had, waarom vragen jullie dan nu terug een vergunning aan? De huidige windturbines staan momenteel op 1 lijn aan beide zijden van de E19, de nieuw aangevraagde zouden de eerste turbines zijn van de 2^{de} lijn, volgen er nog meer? Wat is het volgende, 3^{de} lijn?

Dagelijks worden door Aspiravi screenings uitgevoerd op grondgebied Vlaanderen waarbij het wetgevend kader, gevormd door de Omzendbrief, de Codex Ruimtelijke Ordening en VLAREM worden gehanteerd om zones te ontdekken die potentieel bieden voor een windenergieproject. Dit gebeurt steeds volgens het wetgevend kader en dus de visie van de Vlaamse overheid. Uit voorgaande vergunningen langs de E19, maar ook andere autosnelwegen in Vlaanderen, blijkt dat de Vlaamse overheid windturbines in 2^e lijnsopstellingen mogelijk acht, uiteraard rekening houdende met de strenge normen zoals de VLAREM voorschrijft. Dit is een zone die ook door Aspiravi werd bekeken als een potentiële zone mits aan een aantal voorwaarden kan worden voldaan wat ons inziens niet het geval was bij de andere ontwikkelaar. Gezien de bestaande eerste lijn dient rekening gehouden te worden met het bestaansrecht van deze windturbines. Voorliggend dossier werd op deze manier opgesteld, rekening houdend met het bestaansrecht en andere externe factoren, zien we met voorliggend project wel potentieel. Wat betreft uw vraag omtrent 3^e lijnen verwijzen we ook naar voorgaande: op vandaag passen 3^e lijnsopstellingen niet binnen de visie van de Vlaamse overheid en wordt aldus ook niet gekeken naar mogelijkheden in een 3^e lijn. Graag willen we benadrukken dat het aan de vergunning verlenende overheid is om voorliggend dossier te beoordelen.

Vraag 7

Zijn we op deze manier niet gewoon turbines aan het plaatsen om aan de kwantitatieve doelstellingen te voldoen van het aantal geplaatste windturbines ipv aan kwalitatieve/efficiënte energieopwekking? Nee dit is niet het geval, zeker niet gezien de productiecijfers.

Vraag 8

Als jullie geen vergunning zouden krijgen, gaan jullie dan het argument ivm het bestaansrecht van de huidige turbines terug tegen hen gebruiken?

We verwijzen naar ons eerder antwoord hierboven waar we de toelichting geven over het belang van het bestaansrecht van de eerste lijn.

Vraag 9

Momenteel hebben we slagschaduw van de turbine in de Hollandse weg, kunnen jullie specifiek aangeven wat de bijkomende slagschaduw zal zijn voor onze woning en wanneer we deze kunnen verwachten? Wordt de turbine enkel stilgelegd als er slagschaduw is op de woning of ook als er in de tuin slagschaduw is? De kinderen spelen namelijk vaak buiten in de tuin, in de schapenweide hebben ze ook een voetbalveldje.

De Vlaamse wetgeving inzake slagschaduw is zeer duidelijk en zeer strikt.

De hoeveelheid slagschaduw die men in een woning mag ondervinden als gevolg van de werking van windturbines is vastgelegd in de Vlaamse milieuwetgeving (Vlarem II). Voor de windturbine te Hoogstraten/Wuustwezel geldt voor woningen een slagschaduwnorm van maximum 8 uur per jaar per binnenruimte, met een maximum van 30 minuten per dag per binnenruimte. De slagschaduwnorm van de Vlaamse overheid geldt niet voor buitenruimtes omdat de Vlaamse regering van oordeel was dat de sporadische en kortstondige hinder die in de buitenlucht veroorzaakt zou worden geen onaanvaardbare hinder uitmaakt.

De normen zijn van toepassing per woning en dus niet per windturbine, maw. een bijkomende windturbine mag een woning niet méér slagschaduw geven.

Windturbines moeten worden uitgerust met een slagschaduwdetectorsysteem met lichtsensor en stilstandregeling, die de windturbine automatisch uitschakelt als er zich bij een bepaalde woning meer dan 8u slagschaduw per jaar of meer dan 30 minuten per dag zou kunnen voordoen. Dit systeem wordt afgesteld volgens de bovenstaande normen die de Vlaamse overheid oplegt. Het systeem gaat eveneens de hoeveelheid slagschaduw voor elke betrokken woning registreren en opvolgen.

Ook de ligging van alle woningen in de omgeving wordt geprogrammeerd in de software die de windturbine aanstuurt. Deze software kent voor elk moment van de dag de stand van de zon, de stand van de wieken, de ligging van de woningen, enz. en weet op basis van de lichtsensor of het bewolkt is of niet. De coördinaten en vensterhoogtes van de relevante woningen worden bij de start van exploitatie ook ingevoerd in dit slagschaduwreductiesysteem.

Uiteraard is het al dan niet effectief optreden van slagschaduw in de eerste plaats afhankelijk van de weersomstandigheden (bewolking, windsnelheid, windrichting, lichtintensiteit).

Op basis van al deze informatie weet de windturbine dus of er al dan niet slagschaduw is in een welbepaalde woning. Van zodra de wettelijke norm bereikt is voor een bepaalde woning (8u per jaar met een maximum van 30 minuten per dag), valt de windturbine stil net voor de schaduw van de wieken deze woning bereikt. De windturbine begint even later terug te draaien van zodra de zon verder aan de hemel staat waardoor de slagschaduw voorbij de woning is.

Aspiravi zal deze normen steeds naleven.

Vraag 10

Graag had ik een overzicht gehad van wat we in theorie (worst case scenario) nu op deze moment van slagschaduw hebben en wat we na plaatsing van de nieuwe turbines zullen hebben. Ook graag de data en de tijdstippen wanneer we in theorie slagschaduw gaan hebben. Is dit mogelijk?

De woning ligt buiten de 4u-slagschaduwcontour van de bestaande windturbines. In theorie treedt er dus max. 4 uur per jaar met een maximum van 30 min. per dag slagschaduw in uw woning op.

Zoals ook VLAREM bepaalt zal bij de exploitatie van de windturbines in aanvraag steeds rekening gehouden worden met de bestaande windturbines in de omgeving en zal dus vervolgens worst-case 8u slagschaduw per jaar met een maximum van 30 min slagschaduw per dag optreden in uw woning.

Volgens de ligging van de woning ten opzichte van het geplande windenergieproject kan er volgens de worst-case berekening slagschaduw optreden in de woning van april tot september tussen 18u en 20u gedurende kortstondige momenten. Wanneer de 8u/j of 30min./dag-norm overschreden dreigt te worden, zal de windturbine automatisch stilgelegd worden en zal er vervolgens geen slagschaduw meer optreden.

Vraag 11

Wij hebben een 15 jaar geleden bewust gekozen om in een rustige omgeving te wonen, we slapen dan 's nachts ook vaak met de raam open. Sinds de komst van de windturbine in de Weilandweg worden we geregeld wakker van deze turbine (afhankelijk van de windrichting) nu staat deze turbine op een 700m van onze woning, de nieuwe komt op 345m!! van onze woning en staat in de meest voorkomende windrichting tov onze woning. Wat doen jullie met dit gegeven? Hoeveel extra geluid verwachten jullie thv onze woning? Hoe volgen jullie op dat de norm niet wordt overschreden aan onze woning? Wordt hier een meter geplaatst?

Het door windturbines veroorzaakte specifiek geluidsniveau ter hoogte van woningen is ook door de Vlaamse overheid begrensd. De normen verschillen naar gelang (1) de periode in de dag/avond/nacht

en (2) de bestemming van het gebied op het Gewestplan. De norm gedurende de nacht is de strengste norm.

Het toegelaten nachtelijke geluidsniveau voor de nieuwe windturbine bedraagt volgens de Vlare sectorale voorwaarden 43 dB(A) omdat de woning in landbouwgebied gelegen is. De geluidsstudie uitgevoerd door een erkend geluidskundige toont aan dat deze norm te alle tijde voor jullie woning gerespecteerd wordt voor wat het globale geluidsniveau betreft (bestaande en nieuwe windturbines).

Indien de geluidsnorm zou overschreden worden, wordt de windturbine afgesteld zodat het geluidsniveau vermindert.

Ikv het mer rapport zijn een aantal metingen gebeurt om de omgeving in kaart te brengen. Verder zijn geen nieuwe metingen voorzien. Bij de opstart van de exploitatie wordt nog ter controle een bijkomende studie uitgevoerd door een erkend deskundige.

Vraag 12

Kan je net zoals voor de slagschaduw aangeven wat het huidige geluidsniveau is thv mijn woning en het toekomstige na plaatsing van de turbines?

Voor zowel de bestaande windturbines als de geplande windturbines is de strengste norm t.o.v. de woning gelegen in agrarisch gebied, 43 dB(A). Op vandaag wordt voldaan aan deze VLAREM-norm en ook in het cumulatief worst-case scenario, waarbij wordt rekening gehouden met de bestaande windturbines, zal worden voldaan aan de VLAREM-norm.

Vraag 13

De bijkomende studie bij opstart zal hier inderdaad mee helpen, maar wat daarna? Ook de windrichting heeft een invloed op het "dragen" van het geluid. In tegenstelling tot slagschaduw, wat ik perfect zelf kan meten, kan ik dit niet doen voor het geluid. Wat als ik twijfel of de turbine nog wel aan de wettelijke limiet voldoet? Wie contacteer ik dan? Aspiravi, de milieu-inspectie, de politie? Kan ik dit zelf meten?

Voor accurate en betrouwbare geluidsmetingen is gespecialiseerde apparatuur nodig.

Bij vragen rond exploitatie kan u steeds terecht bij Aspiravi. Er zijn collega's die dagelijks instaan voor de goede werking van al onze windturbines.

Vraag 14

Ook zie ik dat de 48 dB(A) geluidcontouren rond de nieuwe turbines aanzienlijk groter zijn dan rond de bestaande, waarom wordt er niet gekozen voor gelijkaardige turbines?

Dit kadert binnen de evolutie van de windturbintechnologie maar ook vanuit het regelgevend kader (Omzendbrief en Energiedecreet) waar wordt aangestuurd om projecten te optimaliseren, wat onder andere betekent een ruimtelijke optimalisatie in functie van het type windturbine. Hierbij zijn de hoogte en rotordiameter van de windturbine bepalende factoren. De technologie is de laatste jaren in die mate gewijzigd dat meer performante types op de markt beschikbaar zijn. De gangbare windturbintypes worden steeds groter, wat zorgt voor een grotere windvang aangezien de gemiddelde windsnelheid stijgt in functie van de hoogte (en de turbulentie tevens afneemt) en een groter rotoroppervlak uiteraard meer windvang heeft. Hoe groter de performantie van een windturbine, hoe minder windturbines er moeten geplaatst worden om dezelfde of zelfs een grotere groene energieproductie te bekomen. Het inplanten van performante windturbines impliceert bijgevolg minder ruimte-inname en een milieutechnisch lagere impact.

Vraag 15

De nieuwe turbines maken net evenveel lawaai als een grasmaaier, worden deze dan ook elke zondag stilgelegd?

De norm zal worden gerespecteerd zoals het wetgevend kader voorschrijft.

Vraag 16

Op perceel 720F staat een bouwvallig gebouw 720D, dit is adres Vlamingweg 33A, deze woonst staat zelfs binnen de 48 dB(A) contour, is dit wettelijk toegestaan? De woning is al wel enkele jaren niet meer bewoond omdat de vorige eigenaar gestorven is, maar dit wil niet zeggen dat dit adres er niet meer is.

Er wordt zoals volgens de VLAREM-methodiek bepaald in de geluidsstudie rekening gehouden met het dichtstbijgelegen bewoonde gebouw.

Vraag 17

Zowel het aantal uren slagschaduw als het geluidniveau zullen voor mijn woning op de wettelijke gezondheidsgrenzen zitten (theoretisch, praktisch is nog af te wachten). Voor het geluid is dit zelfs tot op de meter gelijk met mijn gevel, in mijn volledige tuin en buitenterras zal deze gezondheidsgrenzen overtreden worden. Is dit wel te verantwoorden als projectontwikkelaar? Of kijken jullie enkel en alleen naar het wettelijke kader en niet naar de menselijke factor?

Windenergie is één van de meest zichtbare technologieën in het landschap. Het is bijgevolg begrijpelijk dat bewoners vragen hebben of windturbines in de buurt een impact kunnen hebben op de gezondheid.

We moeten echter vertrouwen hebben in de overheid en haar verantwoordelijkheid voor de algemene volksgezondheid.

De Vlaamse regering is van oordeel dat de mogelijke hinder, gezondheidsrisico's, veiligheidsrisico's, ... verbonden aan de exploitatie van de windturbines, beperkt zijn tot een aanvaardbaar niveau, mits inachtneming van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden bepaald in Vlare II, die zeer strenge normen zijn.

Inzake geluidshinder en hinder door slagschaduw werden sectorale voorwaarden in het Vlare II vastgelegd. Bij het respecteren van deze normen kan dus verondersteld worden dat de gezondheidsimpact verwaarloosbaar is. Alle projecten van Aspiravi in Vlaanderen voldoen aan de Vlare II-normering, alsook dit project dat door de vergunningverlenende overheid zal worden beoordeeld.

Vraag 18

In deze tijd is de psychologische factor (depressies, burn-outs, ...) toch ook niet weg te denken. Wat moeten wij doen als wij in de toekomst naast de fysieke lasten van slagschaduw en geluidsoverlast ook psychologische klachten hebben? Kunnen we dan nog bij jullie terecht?

Bij vragen tijdens de exploitatie kan u steeds terecht bij Aspiravi.

Vraag 19

Wat als er in de toekomst wordt ingezien dat deze gezondheidsgrenzen moeten worden bijgesteld (zie maar naar voorbeelden uit het verleden ivm asbest, PFOS, benzeen, ...), zijn deze turbines dan nog wel te opereren?

De vergunningverlener beoordeelt de omgevingsvergunningsaanvraag op basis van het van toepassing zijnde wetgevend kader. De exploitatie van een ingedeelde inrichting dient steeds te voldoen aan de regelgeving die op het betreffende moment van kracht is.

Vraag 20

Door het bijplaatsen van turbines dicht bij bestaande woningen zullen deze woningen dalen in waarde (afhankelijk van hun ligging tov de turbine), compenseren jullie dit gegeven?

Bij de inplanting van onze projecten volgen wij zeer strikt de Vlaamse wetgeving. Het is ook de Vlaamse wetgever die oordeelt of een project al dan niet vergund wordt.

Windturbines komen in Vlaanderen vandaag de dag nagenoeg overal voor en maken zo ook deel uit van het landschap.

Zowel in binnen- als buitenland zijn er reeds studies geweest mbt. dit onderwerp. Sommige van deze studies concluderen dat er tijdelijk een waarde wijziging kan optreden, anderen concluderen dat die er niet is.

De meeste van deze studies maken bij voorbaat ook steeds volgende bedenkingen:

- *Woningprijzen worden bepaald door zeer veel kenmerken van de woning én van de omgeving, maar ook van de immo markt in het algemeen.*
- *De wijziging in de waarde van een woning 1 op 1 toewijzen aan 1 omgevingskenmerk, moet toch met de nodige voorzichtigheid gebeuren. Er zijn niet echt wetenschappelijke studies die dit 1 op 1 aantonen.*

Vraag 21

Als dit dan toch mogelijk geen impact zou hebben is het dan een idee om net voor plaatsing onze woning te laten schatten en vervolgens nog eens net na plaatsing. Op dit korte tijdstip kan de markt niet plots veranderen en heb je ineens een schatting 1 op 1. En jullie compenseren dan het eventuele verschil?

We verwijzen voor deze vraag graag naar het vorige antwoord en het van toepassing zijnde regelgevende kader in Vlaanderen dat voor dit project zal worden gerespecteerd.

Vraag 22

Wij hebben zelf een 10-tal schapen en in de buurt zijn er meerdere landbouwbedrijven, kunnen jullie aantonen dat de turbines (laagfrequent geluid) geen invloed hebben op het welzijn (stress, oversterfte, vroegtijdige geboorte,...) van deze dieren.

Zoals in alle geluiden zit ook in windturbinegeluid laagfrequent geluid (niet minder, maar ook niet meer).

Uit het rapport 680300007/2009 Evaluatie nieuwe normstelling windturbinegeluid door RIVM in Nederland blijkt dat laagfrequent geluid pas boven de gehoordrempel komt bij een Lden-waarde van ruim 50 dB. De Vlaamse normen, die strenger zijn dan de Nederlandse gaan in agrarische gebieden uit van een maximale geluidslast van 48 dB(A) tijdens de dag en 43 dB(A) tijdens de avond- en de nachtperiode. Dus als laagfrequent geluid pas waarneembaar is vanaf minstens 50 dB, dan zou dat bij windturbines in Vlaanderen nooit waarneembaar zijn.

Verder blijkt uit het onderzoek van het RIVM dat laagfrequent geluid samen met de hoge frequenties wordt gehoord en niet los daarvan. Daardoor zullen de effecten van laagfrequent geluid niet anders zijn dan geluid met hoge frequenties wat betreft hinder, slaapverstoring, ...

Vraag 23

Wij zijn vogelliefhebbers en jaarlijks laten we in mei-juni bewust een stuk van onze weide onbegraasd zodat de weidevogels kunnen broeden en hun jongen grootbrengen. We zien hier dan ook vaak Kieviten, patrijzen, wulpen, grutto's,... Kunnen jullie bevestigen dat de inplanting van de nieuwe turbines geen impact hebben op het bestaan/welzijn van deze weidevogels?

Al sinds een 10-tal jaren leven er boerenzwaluwen in onze schapenstal, dit begon met 1 nest en ondertussen is dit al enkele jaren een grote broedkolonie. Ook voor deze dieren doe ik alles om hun

behoud te garanderen, ik krijg hier dan ook al jaren subsidies voor aangezien dit een bedreigde soort is. Kunnen jullie bevestigen dat de inplanting van de nieuwe turbines geen impact hebben op het bestaan/welzijn van deze zwaluwen?

Ook in onze schapenstal en houtopslag in de schapenweide zitten vele vleermuizen. Ook in het kleine bosje op perceel 720F met bouwvallig gebouw 720D zie je vaak vleermuizen vliegen. Dit perceel is aanliggend aan het perceel voor de nieuwe windturbine in de Weilandweg. Wat met het welzijn van deze dieren?

Er werd uitgebreid onderzoek uitgevoerd ter plaatse voor vleermuizen en vogels. De methodiek van deze onderzoeken en de te onderzoeken soorten werden grondig afgestemd met het Agentschap Natuur en Bos zodanig de onderzoeken volgens de gewenste methodieken werden uitgevoerd door een onafhankelijk extern studiebureau. Deze studie wordt vervolgens o.a. door Agentschap Natuur en Bos beoordeeld.

Voor het project in Hoogstraten / Wuustwezel worden al deze elementen gedetailleerd in kaart gebracht in het kader van een milieueffectenrapport. Het is aan de adviesinstanties en de vergunningverlenende overheid om dit te beoordelen.

Wat de weidevogels betreft, gans het gebied langs de E19 is weidevogelgebied maar de overheid heeft echter niet nagelaten windturbines te vergunnen precies omwille van het compatibel karakter. Voor wat vleermuizen betreft, zoals aangegeven zijn er tellingen gebeurd die aangeven dat mits het treffen van maatregelen, er geen significante impact is op deze diersoort.

Vraag 24

Voor de dieren proberen jullie alternatieve locaties te voorzien, wat met de mensen die het (psychologisch en/of fysiek) moeilijk hebben met de plaatsing van de windturbines in hun rustige woonomgeving. Helpen jullie deze ook aan een gelijk(w)aardig alternatief?

De project geïntegreerde maatregel komt voort uit de – in de regelgeving opgenomen – methodiek voor het opmaken van natuuronderzoek. Net zoals het natuuronderzoek werden ook de studies met betrekking tot geluid en slagschaduw opgemaakt volgens de van toepassing zijnde methodieken zoals in de toepasselijke regelgeving wordt geconcretiseerd.

Vraag 25

Wij hebben 2 installaties met zonnepanelen liggen (zuid en west gericht) Kunnen jullie aantonen dat dit geen impact heeft op mijn opbrengsten en/of negatieve invloed heeft op de levensduur van deze installaties? Hoe compenseren jullie dit verlies?

Windturbines en zonnepanelen komen frequent samen voor; er zijn geen wetenschappelijke studies die aantonen dat er een impact van slagschaduw op zonnepanelen zou zijn. We verwijzen graag naar het voorbeeld op Kristalpark te Lommel waar het grootste zonnepark van de Benelux werd geïnstalleerd rond en nabij bestaande windturbines waarmee de compatibiliteit van de beide activiteiten wordt aangetoond.

Vraag 26

Aangezien er in onze familie gevallen zijn van epilepsie (en er ook een kans bestaat dat mijn kinderen hieraan leiden, maar dit nog niet bekend is op deze jonge leeftijd) en de slagschaduw van windturbines toch wel een aanval kunnen uitlokken verwacht ik toch dat de windturbine stilgezet wordt tijdens alle momenten dat er slagschaduw optreedt (zelfs al is dit onder de grens van het wettelijke minimum). Is dit mogelijk voor jullie?

Voreerst willen we toch stellen dat het causale verband tussen windturbines en bepaalde ziekten zoals epilepsie, tot nu toe niet is bevestigd door wetenschappelijke studies.

Anderzijds moeten we vertrouwen hebben in onze overheid en haar verantwoordelijkheid voor de algemene volksgezondheid. De Vlaamse regering is van oordeel dat de mogelijke hinder, gezondheidsrisico's, veiligheidsrisico's, ... verbonden aan de exploitatie van de windturbines, beperkt zijn tot een aanvaardbaar niveau, mits inachtneming van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden bepaald in Vlarem II, die zeer strenge normen zijn. Zoals hierboven reeds vermeld: Aspiravi leeft de Vlaamse normen bij exploitatie op iedere locatie en voor iedere woning strikt na.

Vraag 27

Nog een laatste "persoonlijke" vraag: Stel je hebt jaren geleden en nog steeds geïnvesteerd in een rustige landelijke woning met grote tuin en dan plots komt er een windturbine staan op de meest nadelige locatie voor je woning (onze woning en tuin zijn west gericht, net waar de turbine komt). Hoe zou je hiertegenover staan?

De reden waarom we op deze locatie zijn terechtgekomen, is, omdat het in de buurt is van een zware verkeersinfrastructuur zoals de overheid dit voorschrijft. Het wetgevend kader wordt dus strikt gevolgd voor zowel de ruimtelijke aspecten als voor de milieutechnische aspecten (geluid/slagschaduw).

Vraag 28

Wat als je niet voor Aspiravi of in deze sector zou werken en je woont in een landelijke omgeving, wat zou dan je eerlijke antwoord zijn?

We begrijpen uw bezorgdheid, zoals aangegeven werd het dossier opgesteld op basis van het wetgevende kader en de geldende VLAREM-normen. Het is aan de vergunningverlenende overheid om voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag te beoordelen.

Vraag 29

Tijdens de webinar kregen we fotomontages te zien van voor en na plaatsing turbines, kan je dit ook doen voor de foto in bijlage?

Het is niet voor alle foto's mogelijk om een simulatie op te maken zoals tijdens de webinar weergegeven. Dergelijke simulaties gebeuren op basis van foto's waar de geavanceerde eigenschappen voor beschikbaar zijn zodanig dat de windturbine hierin op een realistische manier kan gesimuleerd worden met behulp van gespecialiseerde software.

Vraag 30

Deze gestelde vragen en antwoorden komen deze ook op de website te staan zoals beloofd in de aangetekende brief die ik heb gekregen?

Ja, hiervoor wordt verwezen naar de projectpagina www.aspiravi.be/hogstraten-wuustwezel.